

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

LE RÔLE DE LA PASSION AMOUREUSE DANS LES CONSÉQUENCES
PERSONNELLES ET RELATIONNELLES DE L'ENGAGEMENT AMOUREUX

THÈSE
PRÉSENTÉE
COMME EXIGENCE PARTIELLE
DU DOCTORAT EN PSYCHOLOGIE

PAR
NOÉMIE CARBONNEAU

OCTOBRE 2012

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Service des bibliothèques

Avertissement

La diffusion de cette thèse se fait dans le respect des droits de son auteur, qui a signé le formulaire *Autorisation de reproduire et de diffuser un travail de recherche de cycles supérieurs* (SDU-522 – Rév.01-2006). Cette autorisation stipule que «conformément à l'article 11 du Règlement no 8 des études de cycles supérieurs, [l'auteur] concède à l'Université du Québec à Montréal une licence non exclusive d'utilisation et de publication de la totalité ou d'une partie importante de [son] travail de recherche pour des fins pédagogiques et non commerciales. Plus précisément, [l'auteur] autorise l'Université du Québec à Montréal à reproduire, diffuser, prêter, distribuer ou vendre des copies de [son] travail de recherche à des fins non commerciales sur quelque support que ce soit, y compris l'Internet. Cette licence et cette autorisation n'entraînent pas une renonciation de [la] part [de l'auteur] à [ses] droits moraux ni à [ses] droits de propriété intellectuelle. Sauf entente contraire, [l'auteur] conserve la liberté de diffuser et de commercialiser ou non ce travail dont [il] possède un exemplaire.»

REMERCIEMENTS

Plusieurs personnes ont joué un rôle déterminant dans l'aboutissement de cette thèse. Je tiens en premier lieu à remercier mon superviseur, Robert Vallerand, pour son soutien, ses conseils, sa disponibilité et son dévouement hors-pair. Bob, tu as été d'une aide inestimable pour l'accomplissement de cette thèse!

Je désire également remercier les membres de mon jury de thèse : Dre Nathalie Houliort, professeure au département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal, Dr Richard Koestner, professeur au département de psychologie de l'Université McGill et Dr Luc Pelletier, professeur au département de psychologie de l'Université d'Ottawa.

Je tiens à remercier chaleureusement mes nombreux collègues. Vous avez su rendre mon passage au doctorat si agréable! Un merci tout spécial à Ariane, Gen, Marc, Rick, Julien, Jérémie, Anso, Dan, Camille, Laurence, Arielle. Je vous remercie pour votre amitié, votre écoute et votre présence. Vous avez apporté beaucoup à ma vie!

Un grand merci à ma famille, qui a soutenu ma décision de venir faire mon doctorat à Montréal et qui m'a appuyée tout au long de ce grand périple de 6 ans. Merci aussi à mes amis de Québec et de Montréal pour vos encouragements continuels. Finalement, merci à mon amoureux Jean-François pour ta patience, ta compréhension et ton soutien.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES FIGURES.....	vii
LISTE DES TABLEAUX.....	viii
RÉSUMÉ	ix
INTRODUCTION	1
CHAPITRE I	
ARTICLE 1.....	21
RÉSUMÉ EN FRANÇAIS DE L'ARTICLE 1.....	22
ABSTRACT.....	26
ON THE ROLE OF HARMONIOUS AND OBSESSIVE ROMANTIC PASSION IN CONFLICT BEHAVIOR	27
1.1 A DUALISTIC MODEL OF PASSION.....	27
1.2 ON PASSION AND RELATIONSHIPS.....	30
1.3 ON ROMANTIC PASSION.....	31
1.4 ON ROMANTIC PASSION AND CONFLICT BEHAVIOR: THE PRESENT RESEARCH.....	32
1.5 STUDY 1	35
1.5.1 Method.....	35
1.5.2 Results and Discussion	36
1.6 STUDY 2.....	37
1.6.1 Method.....	38
1.6.2 Results.....	39
1.6.3 Discussion.....	40
1.7 STUDY 3	41
1.7.1 Method.....	42
1.7.2 Results.....	43
1.7.3 Discussion.....	47
1.8 GENERAL DISCUSSION	47

1.8.1	Implications for the Dualistic Model of Passion.....	48
1.8.2	On Romantic Passion and Maladaptive Behavior.....	49
1.8.3	On Interpersonal Perceptions in Romantic Relationships.....	49
1.8.4	Limitations	50
1.9	CONCLUSION.....	51
CHAPITRE II		
ARTICLE 2.....		59
RÉSUMÉ EN FRANÇAIS DE L'ARTICLE 2.....		60
ABSTRACT.....		64
ON THE ROLE OF PASSION IN THE PERSONAL COSTS AND BENEFITS DERIVED FROM ROMANTIC RELATIONSHIPS		65
2.1	ON THE PERSONAL COSTS AND BENEFITS ASSOCIATED WITH ROMANTIC RELATIONSHIPS	65
2.2	A DUALISTIC MODEL OF PASSION AS APPLIED TO ROMANTIC RELATIONSHIPS.....	67
2.3	ON ROMANTIC PASSION AND PERSONAL COSTS AND BENEFITS: THE PRESENT RESEARCH.....	72
2.4	STUDY 1	75
2.4.1	Method.....	76
2.4.2	Results and Discussion	77
2.5	STUDY 2	79
2.5.1	Method.....	79
2.5.2	Results.....	81
2.5.3	Discussion.....	83
2.6	STUDY 3	83
2.6.1	Method.....	85
2.6.2	Results.....	87
2.6.3	Discussion	91
2.7	STUDY 4.....	91
2.7.1	Method.....	92
2.7.2	Results.....	94
2.7.3	Discussion.....	97
2.8	STUDY 5	97

2.8.1	Method	98
2.8.2	Results.....	98
2.8.3	Discussion.....	100
2.9	META-ANALYSIS OF STUDIES 3, 4 AND 5	101
2.10	GENERAL DISCUSSION	102
2.10.1	On Romantic Passion.....	102
2.10.2	Implications for Research on the Costs and Benefits of Romantic Relationships.....	105
2.10.3	Limitations	107
2.11	CONCLUSION.....	108
CHAPITRE III		
DISCUSSION GÉNÉRALE		117
3.1	IMPLICATIONS THÉORIQUES	117
3.1.1	Passion et relations amoureuses.....	117
3.1.2	Le Modèle Dualiste de la Passion	118
3.1.3	Recherches sur les coûts et bénéfices personnels découlant des relations amoureuses.....	120
3.1.4	Recherches sur les perceptions interpersonnelles dans les relations amoureuses.....	122
3.2	LIMITES DE LA RECHERCHE	123
3.3	RECHERCHES FUTURES	125
3.4	CONCLUSION.....	126
APPENDICE A		
ARTICLE 1, ÉTUDE 1 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....		127
APPENDICE B		
ARTICLE 1, ÉTUDE 2 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....		133
APPENDICE C		
ARTICLE 1, ÉTUDE 3 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....		140
APPENDICE D		
ARTICLE 2, ÉTUDE 1 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....		146

APPENDICE E	
ARTICLE 2, ÉTUDE 2 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....	152
APPENDICE F	
ARTICLE 2, ÉTUDE 3 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....	158
APPENDICE G	
ARTICLE 2, ÉTUDE 4 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE (participants).....	164
APPENDICE H	
ARTICLE 2, ÉTUDE 4 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE (répondants).....	171
APPENDICE I	
ARTICLE 2, ÉTUDE 5 : PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET QUESTIONNAIRE.....	175
NOTES.....	181
RÉFÉRENCES.....	182

LISTE DES FIGURES

Figure		Page
2.1	Mediation Model Predicting Relationship Satisfaction from Romantic Passion, Conflict Behavior, and Perceptions of Partner's Behavior.....	56
2.2	Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving the Four Horsemen of the Apocalypse: Study 3.....	57
2.3	Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving Reparative Behaviors: Study 3.....	58
3.1	Results of the Structural Equation Modeling Analyses of Study 2.....	112
3.2	Results of the Structural Equation Modeling Analyses of Study 3.....	113
3.3	Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving Self-Reported Personal Costs and Benefits: Study 4.....	114
3.4	Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving Peer-Reported Personal Costs and Benefits: Study 4.....	115
3.5	Results of the Structural Equation Modeling Analyses of Study 5.....	116

LISTE DES TABLEAUX

Tableau		Page
2.1	Means and Standard Deviations for Main Variables in Studies 1, 2 and 3	52
2.2	Regression Analysis for Variables Predicting Conflict Behaviors: Study 1	53
2.3	Regression Analysis for Variables Predicting Conflict Behaviors: Study 2	54
2.4	Bias-Corrected Bootstrapped Estimates of the Mediations: Study 3	55
3.1	Means and Standard Deviations for Main Variables in Studies 1 to 5	109
3.2	Regression Analyses for Variables Predicting Personal Costs and Benefits: Study 1	110
3.3	Bias-Corrected Bootstrapped Estimates of the Mediations of Study 3 to 5	111

RÉSUMÉ

Se basant sur le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand et al., 2003), la présente thèse avait pour objectif général d'examiner le rôle de deux types de passion amoureuse (passion harmonieuse et passion obsessionnelle) dans les conflits vécus par les partenaires amoureux ainsi que dans les coûts et bénéfices personnels associés à l'engagement amoureux. L'objectif général de l'Article 1 était d'examiner les relations entre les deux types de passion et certains comportements susceptibles d'être émis par les partenaires amoureux pendant et après les conflits. Les résultats de cette série d'études révèlent que la passion harmonieuse est associée à des conséquences plus adaptatives que la passion obsessionnelle. Plus spécifiquement, la passion harmonieuse s'est avérée liée positivement aux comportements réparateurs post-conflits alors que la passion obsessionnelle était non significativement associée à ces comportements. En outre, les résultats ont montré que la passion obsessionnelle était positivement associée à l'utilisation des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse alors que la passion harmonieuse était soit négativement associée, soit non liée à ces comportements. Par ailleurs, les résultats ont montré que plus un individu rapporte utiliser les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse, plus il perçoit également ces comportements chez son/sa partenaire, ce qui nuit à sa satisfaction relationnelle. De façon similaire, plus un individu rapporte émettre de comportements réparateurs post-conflits, plus il perçoit également ces comportements chez son/sa partenaire, ce qui a un impact positif sur sa satisfaction relationnelle. De plus, plus un individu rapporte faire usage des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse, plus son/sa partenaire perçoit ces comportements, ce qui a pour conséquence ultime d'éroder la satisfaction conjugale du/de la partenaire.

Le deuxième article de cette thèse aborde les relations entre les deux types de passion amoureuse et les coûts et les bénéfices résultant de l'engagement amoureux. Cinq études utilisant des devis variés ont été réalisées. Dans l'ensemble, les résultats de la série d'études composant le deuxième article se sont avérés cohérents avec nos hypothèses. Spécifiquement, les résultats ont montré que les deux types de passion étaient positivement liés aux bénéfices découlant de la relation. Par ailleurs, la passion harmonieuse s'est avérée négativement liée aux coûts découlant de la relation alors que la passion obsessionnelle s'est révélée positivement associée à cette variable. Les résultats mettent également en évidence le rôle de l'expansion du soi vécue par les individus dans leur relation comme médiateur de la relation entre chaque type de passion et les bénéfices de la relation. Les résultats mettent également en lumière le rôle de l'inhibition de soi comme médiateur des relations, respectivement négative et positive, entre la passion harmonieuse et obsessionnelle et les coûts découlant de la relation. Les résultats ont également montré que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle avaient non seulement des conséquences intra-individuelles, mais également une influence sur les coûts et bénéfices vécus par leur partenaire.

Mots clés: Passion amoureuse, Modèle Dualiste de la Passion, conflits dyadiques, expansion du soi, inhibition de soi, coûts et bénéfices personnels.

INTRODUCTION

Dans cette introduction, j'aborde le contexte théorique dans lequel se situe cette thèse. Tout d'abord, je présente le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand et al., 2003) en mettant particulièrement l'accent sur la conceptualisation dualiste de la passion amoureuse. Je fais ensuite une brève revue de la littérature sur les conflits conjugaux. Puis, je traite des coûts et bénéfices liés à l'engagement amoureux avant d'aborder la question des changements du soi (c.-à-d., l'expansion du soi et l'inhibition de soi) susceptibles de se produire chez les individus en couple. Enfin, je présente les deux articles qui composent la présente thèse ainsi que leurs objectifs respectifs.

LE MODÈLE DUALISTE DE LA PASSION

Passion harmonieuse et obsessive

Vallerand et ses collègues (2003) ont développé un modèle théorique – le Modèle Dualiste de la Passion – permettant de mieux comprendre le phénomène de la passion. La passion y est définie comme un fort attrait (ou inclination) qu'une personne ressent envers une activité (p.ex., sport, musique, travail) qu'elle aime, qu'elle trouve importante et dans laquelle elle investit une quantité considérable de temps et d'énergie. Le modèle postule que la représentation d'une activité qu'une personne aime et dans laquelle elle s'investit de façon régulière sera incorporée dans son identité dans la mesure où elle accorde de la valeur à cette activité (Aron, Aron, & Smollan, 1992; Csikszentmihalyi, Rathunde, & Whalen, 1993). C'est ainsi qu'une passion envers une activité donnée prend forme.

Le modèle de Vallerand et al. (2003) postule l'existence de deux types de passion : la passion harmonieuse et la passion obsessive. La première caractéristique distinguant ces deux types de passion a trait au processus par lequel l'activité passionnante a été intériorisée dans l'identité. La passion harmonieuse puise son origine dans un processus d'intériorisation

autonome de l'activité dans l'identité de la personne (Deci & Ryan, 2000; Vallerand, 1997). Ce type d'intériorisation provient d'une tendance intrinsèque du soi (Deci & Ryan, 1985, 2000, 2002; Ryan & Deci, 2003) et produit une force motivationnelle qui conduit la personne à s'engager de plein gré dans son activité. Comme aucune contingence n'est associée à l'activité, l'individu se sent libre de considérer celle-ci comme étant importante pour lui. Par ailleurs, l'engagement dans une activité représentant une passion harmonieuse est considéré comme flexible. En effet, plutôt que de ressentir une envie incontrôlable de se lancer dans son activité, l'individu est en contrôle de son activité et choisit donc librement quand s'y engager et quand ne pas s'y engager. Conséquemment, l'activité passionnante occupe une place significative, mais non disproportionnée, dans l'identité de la personne. De cette façon, l'activité passionnante demeure en harmonie avec les autres sphères qui font partie de la vie de l'individu (p.ex., travail, famille, amis). La personne qui a une passion harmonieuse arrive ainsi à être pleinement immergée dans son activité lorsque celle-ci est en cours, tout en réussissant à se concentrer sur d'autres tâches lorsque l'activité passionnante est terminée.

La passion obsessive, quant à elle, résulte d'un processus d'intériorisation contrôlé de l'activité dans l'identité d'un individu (Deci & Ryan, 2000; Vallerand, 1997). Ce type d'intériorisation provient d'une pression intra-personnelle et/ou interpersonnelle à s'engager dans l'activité, soit parce que des contingences (p.ex., sentiments d'acceptation sociale et d'estime de soi; Mageau, Carpentier, & Vallerand, 2001) sont rattachées à l'activité passionnante, soit parce que l'excitation associée à l'activité est devenue incontrôlable. Ainsi, plutôt que de faire le choix de s'investir dans son activité, comme c'est le cas pour le passionné harmonieux, le passionné obsessif ne peut tout simplement pas s'empêcher de s'engager dans son activité. C'est plus fort que lui, il sent que son activité le contrôle et qu'il *doit* s'engager dans celle-ci. Comme l'individu ayant une passion obsessive a perdu le contrôle de son activité, celle-ci peut éventuellement prendre une place disproportionnée dans son identité. Conséquemment, l'individu peut en venir à négliger d'autres sphères importantes de sa vie. Ainsi, de par sa nature contrôlée, la passion obsessive est nettement moins adaptative que la passion harmonieuse.

Recherches Antérieures sur la Passion

Les recherches antérieures ont soutenu empiriquement plusieurs aspects de la conceptualisation dualiste de la passion (voir Vallerand, 2008, 2010). Tout d'abord, les résultats d'analyses factorielles exploratoires et confirmatives avec l'échelle de passion (Vallerand et al, 2003, Étude 1; Vallerand et al, 2006, Étude 1) ont appuyé l'existence de deux construits correspondant à la passion harmonieuse et à la passion obsessionnelle. En outre, des analyses de corrélations partielles (contrôlant statistiquement l'influence de la corrélation entre les deux types de passion) ont révélé que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle sont toutes deux positivement associées à des mesures de valorisation de l'activité passionnante et de perception de l'activité comme étant une passion, ce qui procure un soutien additionnel à la définition de la passion.

Les études antérieures ont démontré que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle sont associées à des expériences affectives très distinctes (Vallerand et al., 2003, Étude 1). Ainsi, la passion harmonieuse s'est avérée liée positivement au "flow" (i.e., le fait de se sentir pleinement immergé dans son activité), à l'adaptation psychologique et aux émotions positives de même que liée négativement à la dépression vécue lorsque l'activité a cours. La passion obsessionnelle, quant à elle, s'est avérée liée positivement à des émotions négatives (p.ex., la honte) tant après que la personne se soit engagée dans son activité que lorsqu'elle est dans l'impossibilité de la pratiquer. La passion obsessionnelle est également reliée à des conflits entre l'activité et d'autres sphères de la vie de l'individu (Séguin-Lévesque, Laliberté, Pelletier, Blanchard, & Vallerand, 2003; Vallerand et al., 2003, Étude 1; Vallerand et al., 2008, Étude 3), à la rumination ainsi qu'à la persistance rigide dans des activités risquées telles que rouler à vélo l'hiver, sur les routes glacées du Québec (Vallerand et al., 2003, Étude 3). Une telle persistance est susceptible de mener à des conséquences néfastes sur le plan de la santé physique et psychologique (p.ex., blessures chroniques chez les danseurs et jeu pathologique chez les adeptes de jeux de hasard et d'argent; Philippe & Vallerand, 2007; Ratelle, Vallerand, Mageau, Rousseau, & Provencher, 2004; Rip, Fortin, & Vallerand, 2006; Rousseau & Vallerand, 2003, 2008).

Des résultats similaires ont été obtenus dans des études ayant porté sur une variété d'activités telles que le travail (Vallerand & Houliort, 2003), les jeux de hasard et d'argent (Mageau, Vallerand, Rousseau, Ratelle, & Provencher, 2005; Ratelle et al., 2004; Rousseau, Vallerand, Ratelle, Mageau, & Provencher, 2002), l'utilisation de l'Internet (Séguin-Lévesque et al., 2003), le sport (Vallerand et al., 2003, Étude 2; Vallerand & Miquelon, 2007; Vallerand et al., 2006) et différents types d'activités récréatives comme la lecture et la musique (Vallerand et al., 2003, Étude 1). En outre, ces études ont été réalisées auprès de différentes populations d'individus, telles que les adultes, les enfants, les personnes âgées, etc. (voir Vallerand, 2010, pour une recension plus complète).

Passion et Relations Interpersonnelles

Les recherches antérieures ont montré que la passion peut affecter la qualité des relations interpersonnelles d'au moins deux façons. Tout d'abord, la passion pour une activité donnée peut avoir une influence sur les relations que l'on entretient dans le cadre de cette activité. Par exemple, Lafrenière, Jowett, Vallerand, Donahue et Lorimer (2008) ont constaté que la passion harmonieuse des athlètes envers leur sport était positivement corrélée à divers indices de satisfaction par rapport à la relation qu'ils entretiennent avec leur entraîneur (Lafrenière et al., 2008, Étude 1). À l'inverse, la passion obsessionnelle des athlètes envers leur sport était soit liée négativement, soit non significativement liée, à ces indices de satisfaction relationnelle. De même, la passion pour une activité donnée (par exemple, le travail) peut affecter la qualité des nouvelles relations que l'on développe dans de tels contextes. Par exemple, Philippe, Vallerand, Houliort, Lavigne et Donahue (2010, Études 3 et 4) ont montré que le fait d'avoir une passion harmonieuse envers une activité entraîne le développement de nouvelles relations interpersonnelles positives dans le contexte de l'activité passionnante, tandis que la passion obsessionnelle n'est pas liée à la qualité des nouvelles relations interpersonnelles.

La passion pour une activité donnée peut également affecter la qualité des relations interpersonnelles via son influence dans d'autres sphères du fonctionnement humain, en dehors du cadre de l'activité passionnante. Par exemple, Séguin-Lévesque et ses collègues (2003) ont montré que plus une personne a une passion obsessionnelle envers la navigation sur

Internet, plus elle est susceptible de rapporter vivre des conflits avec son/sa conjoint(e). La passion harmonieuse pour cette activité n'est pas significativement liée aux conflits conjugaux. En outre, ces résultats ont été obtenus en contrôlant l'influence du nombre d'heures passées hebdomadairement sur Internet. Dans la même veine, une étude menée avec des fans de soccer (Vallerand et al., 2008, Étude 3) a montré que plus les individus ont une passion obsessive pour leur équipe de soccer, plus ils sont susceptibles de vivre des conflits entre cette activité et leur vie amoureuse; en retour, ces conflits prédisent une baisse de la qualité de la relation amoureuse.

Passion Amoureuse

Récemment, Ratelle et ses collègues (Ratelle, 2002; Ratelle, Carbonneau, Vallerand et Mageau, sous presse) ont proposé que le Modèle Dualiste de la Passion puisse également s'appliquer à l'étude des relations amoureuses. Dans le domaine des relations amoureuses, la passion est définie comme un fort attrait d'une personne envers un(e) partenaire amoureux(se) avec qui elle a développé une relation importante et intéressante et dans laquelle elle investit temps et énergie (Ratelle et al., sous presse). La passion amoureuse de type harmonieux se développe lorsqu'un individu a intériorisé sa relation et son/sa partenaire amoureux(se) dans son identité de manière autonome (Deci & Ryan, 2000). L'intériorisation autonome provient d'une tendance intrinsèque du soi (Deci & Ryan, 2000; Ryan & Deci, 2003) et produit une force motivationnelle qui conduit à un engagement volontaire dans la relation amoureuse. La personne ayant une passion harmonieuse choisit de poursuivre sa relation non pour des raisons externes ou par pression interne, mais parce qu'elle aime son/sa partenaire et la relation qu'ils ont développée. La relation amoureuse occupe ainsi une place significative, mais non disproportionnée, dans la vie de l'individu (Vallerand et al., 2003).

À l'inverse, la passion obsessive résulte d'une intériorisation contrôlée (Deci & Ryan, 2000) de la relation et du/de la partenaire amoureux(se) dans l'identité d'une personne. Un tel processus d'intériorisation survient lorsqu'un individu ressent une pression interne à s'engager dans une relation amoureuse intéressante. Cette pression peut provenir de contingences (p.ex., estime de soi rehaussée) associées à la relation. L'individu ayant une passion obsessive s'investit donc dans sa relation amoureuse non pas parce qu'il se sent libre

de le faire, mais bien parce qu'il sent qu'il *doit* le faire ou qu'il ne peut s'en empêcher. La personne est contrôlée par sa relation, si bien que celle-ci peut en venir à prendre une place disproportionnée dans sa vie. Cela peut éventuellement mener l'individu à négliger d'autres sphères de sa vie (p.ex., amis, travail, loisirs) à cause de sa relation amoureuse, ce qui le rend susceptible de vivre des conflits intra-personnels et interpersonnels importants.

Des recherches antérieures (Ratelle, 2002) sur la passion amoureuse harmonieuse et obsessionnelle ont procuré un soutien empirique à la conceptualisation bidimensionnelle de la passion amoureuse. L'Échelle de passion amoureuse a été développée et ses qualités psychométriques ont été examinées. Les sous-échelles de passion harmonieuse et de passion obsessionnelle ont été jugées valides. Les résultats d'une analyse factorielle ont révélé la présence de deux facteurs correspondant à la passion harmonieuse et obsessionnelle. En outre, la stabilité temporelle des deux types de passion a été soutenue. Ainsi, l'Échelle de passion amoureuse est un instrument psychométrique qui permet une mesure valide et fidèle de la passion amoureuse de type harmonieux et de type obsessionnel. La validité du Modèle Dualiste de la Passion dans le domaine des relations amoureuses a également été démontrée (Carbonneau & Vallerand, 2012b; Ratelle, 2002). Plus précisément, les deux types de passion se sont avérés liés positivement à l'amour-passion (Hatfield & Sprecher, 1986) et à l'amour-compagnon (Hatfield & Walster, 1978; Sternberg, 1997). Néanmoins, seule la passion harmonieuse s'est révélée positivement et significativement liée à des construits telles que l'intimité vécue dans la relation (Sternberg, 1997), l'optimisme quant à l'avenir de la relation (Murray et Holmes, 1997), et l'ajustement dyadique (Baillargeon, Dubois, & Martineau, 1986; Spanier, 1976). Toutes ces corrélations étaient modérément élevées ce qui suggère que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle, bien que liées à diverses variables relationnelles, représentent néanmoins des construits conceptuellement et empiriquement distincts de celles-ci.

La passion amoureuse telle que conceptualisée par le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand et al., 2003) a été étudiée par Ratelle et ses collègues (Ratelle, 2002; Ratelle et al., sous presse). Des analyses de corrélations partielles ont montré que la passion harmonieuse était associée à des conséquences individuelles et relationnelles plus adaptatives que la passion obsessionnelle (Ratelle, 2002). Par exemple, pour ce qui est du fonctionnement individuel,

seule la passion harmonieuse était associée à des conséquences positives (p.ex., vitalité, émotions positives) lorsque la personne est en compagnie de son/sa partenaire de même que lorsqu'elle vient de passer du temps avec celui-ci ou celle-ci. En outre, dans les situations où le/la partenaire n'est pas disponible, la passion harmonieuse s'est avérée positivement liée à la vitalité et négativement liée à la culpabilité alors que la passion obsessionnelle était associée négativement aux émotions positives, à la vitalité et à la concentration et était liée positivement à la culpabilité. Pour ce qui est des conséquences relationnelles, la passion harmonieuse s'est avérée associée positivement à la satisfaction relationnelle, à l'intimité, à la confiance, à l'amour et à l'engagement alors que la passion obsessionnelle était non associée ou plus faiblement associée (et même négativement associée, dans le cas de la confiance) à ces indices de qualité relationnelle (Ratelle, 2002). Néanmoins, les deux types de passion se sont avérés liés positivement à une intériorisation du/de la partenaire amoureux(se) dans le soi de la personne. Ratelle et ses collègues (sous presse) ont également examiné l'impact du type de passion d'un individu sur ses perceptions de la qualité relationnelle au sein du couple de même que sur les perceptions de son/sa partenaire. Les résultats ont révélé que le type de passion du/de la partenaire amoureux(se) avait un impact sur la qualité relationnelle vécue par un individu au-delà de l'impact de sa propre passion. En somme, les études de Ratelle et ses collègues (Ratelle, 2002; Ratelle et al., sous presse) soulignent la pertinence d'employer le Modèle Dualiste de la Passion pour mieux comprendre certaines expériences individuelles et relationnelles vécues par les personnes en couple.

DISTINGUER LA PERSPECTIVE DUALISTE DE LA PASSION AMOUREUSE DE DEUX AUTRES IMPORTANTES APPROCHES DE LA PASSION

Cette section présente une analyse des similitudes et des différences existant entre la conceptualisation dualiste de la passion amoureuse (Ratelle, 2002; Ratelle et al., sous presse) inspirée du Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand et al., 2003) et deux grandes perspectives théoriques sur la passion dans les relations amoureuses : la perspective sur l'amour-passion de Hatfield et ses collègues (p.ex., Hatfield & Rapson, 1990, 1993) et la Théorie Triangulaire de l'Amour de Sternberg (p.ex., Sternberg 1986, 1988). Ces trois modèles reconnaissent l'importance d'examiner la passion dans les relations amoureuses, mais la façon dont la passion est conceptualisée diffère. Pour Hatfield et ses collègues, la

passion dans les relations amoureuses est en fait un type d'amour, soit l'amour-passion. L'amour-passion se définit comme un état caractérisé par une excitation physiologique et un désir intense d'entrer en union avec une autre personne (Hatfield & Walster, 1978). L'amour-passion est vue comme une émotion très intense et est décrit comme le type d'amour le plus sexuel (Hendrick & Hendrick, 2000). De façon similaire, pour Sternberg, la passion dans les relations amoureuses réfère à la passion sexuelle et se manifeste notamment par une forte attirance physique. Sternberg (1986, 1988) propose en outre que la passion représente, avec l'engagement et l'intimité, l'une des trois composantes fondamentales de l'amour.

En concordance avec la perspective de Sternberg et celle d'Hatfield et ses collègues (p.ex., Hatfield & Rapson, 1990, 1993), le modèle dualiste de la passion amoureuse (Ratelle, 2002; Ratelle et al., sous presse) reconnaît que les individus puissent développer une orientation passionnée envers un(e) partenaire amoureux(se). Néanmoins, le modèle dualiste de la passion soutient que cette orientation peut prendre deux formes différentes, à savoir harmonieuse ou obsessionnelle. Il est à noter que ces deux types de passion ne sont pas considérés comme des émotions. La passion harmonieuse et la passion obsessionnelle sont fondamentalement motivationnelles et sont plutôt considérées comme des types d'implication amoureuse. Ainsi, la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle comprennent à la fois les sentiments que la personne entretient envers son/sa partenaire amoureux(se) et la façon dont la relation avec ce(tte) partenaire est intégrée dans sa vie, c'est-à-dire si elle coexiste harmonieusement avec les autres domaines de la vie de l'individu (la passion harmonieuse) ou si elle y prend toute la place (la passion obsessionnelle). Les deux types de passion ne sont pas des émotions et ne sont pas de nature sexuelle, mais ils peuvent produire des conséquences émotionnelles et sexuelles. Ainsi, la passion amoureuse harmonieuse serait propice à l'expérience d'émotions positives lorsque l'individu passe du temps avec son/sa partenaire amoureux(se) de même qu'après avoir passé du temps avec celui-ci ou celle-ci. À l'opposé, la passion obsessionnelle serait non liée à l'expérience d'émotions positives dans ces deux situations (Ratelle, 2002). La passion obsessionnelle serait même négativement liée aux émotions positives lorsque la personne n'est pas en mesure de passer du temps avec son/sa partenaire, tandis que la passion harmonieuse n'est pas liée aux émotions positives, ni aux émotions négatives dans cette situation (Carbonneau, Ratelle, Vallerand, & Mageau, 2008; Ratelle, 2002). En outre, les

recherches ont montré que la passion harmonieuse est modérément liée à la passion sexuelle, alors que la passion obsessionnelle n'y est généralement pas associée (Ratelle, 2002; Ratelle et al., sous presse). Il a même été montré que la passion obsessionnelle des hommes prédisait négativement la passion sexuelle de leur partenaire féminine (Ratelle et al., sous presse, Étude 2).

La conceptualisation dualiste de la passion amoureuse se distingue également de la perspective d'Hatfield en ce qui a trait à la prédiction de conséquences spécifiques. Ainsi, la perspective d'Hatfield sur l'amour-passion met en évidence une contingence entre la valence des conséquences de la passion et la réciprocité des sentiments. Plus précisément, il est supposé que l'amour partagé (c.-à-d., que la personne que l'on aime nous aime en retour) soit associé à des conséquences positives (p.ex., sentiments d'accomplissement et d'extase) tandis que l'amour non réciproque conduirait à un sentiment de vide, à l'anxiété et au désespoir (Hatfield & Sprecher, 2010; Hatfield & Walster, 1978). En d'autres mots, la valence des conséquences associées à la passion amoureuse dépend en grande partie d'une autre personne (c.-à-d., la personne qui est l'objet de l'amour passionné d'un individu), de sorte que des conséquences positives sont vécues si la personne que l'on aime a des sentiments réciproques envers nous alors que des conséquences négatives sont vécues si la personne ne nous aime pas en retour. En revanche, le modèle dualiste de la passion amoureuse (Ratelle, 2002; Ratelle et al., sous presse) souligne que des conséquences négatives peuvent également être vécues au sein de relations amoureuses pourtant caractérisées par un amour réciproque. La passion amoureuse pourrait ainsi conduire à l'expérience de conséquences positives et négatives dans les relations, selon le type de passion qui s'est développé de façon prédominante. Plus précisément, la passion harmonieuse devrait principalement conduire à l'expérience de conséquences positives alors que la passion obsessionnelle, compte tenu de sa nature conflictuelle, devrait engendrer à la fois des conséquences positives et négatives. Ces propositions ont été soutenues empiriquement. Par exemple, Ratelle et al. (sous presse) ont montré que la passion harmonieuse est liée positivement aux six composantes de la qualité relationnelles proposées par Fletcher, Simpson et Thomas (2000). À l'inverse, la passion obsessionnelle s'est avérée positivement liée à l'amour et à l'engagement, mais non significativement liée à l'intimité, à la passion sexuelle et à la satisfaction relationnelle, en

plus d'être négativement associée à la confiance envers le/la partenaire (Ratelle et al., sous presse; Étude 1). Ainsi, la conceptualisation dualiste de la passion amoureuse permet une prédiction raffinée de conséquences positives et négatives.

La passion harmonieuse et la passion obsessionnelle semblent avoir des antécédents communs et distincts avec l'amour-passion. Hatfield et Rapson (1993) affirment que l'amour-passion est enraciné dans le style d'attachement développé à l'enfance. Plus précisément, dans une étude de Doherty, Hatfield, Thompson et Choo (1994), les personnes ayant un style d'attachement anxieux ont obtenu les scores les plus élevés d'amour-passion, tandis que les individus ayant un style d'attachement évitant ont rapporté les scores les plus faibles sur cette mesure; les individus présentant un style d'attachement sécurisant se situaient entre les deux. Il est postulé que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle dérivent également, dans une certaine mesure, des styles d'attachement des individus. Des données préliminaires (Carbonneau & Vallerand, 2012b) suggèrent que les styles d'attachement anxieux et évitant prédiraient négativement la passion harmonieuse tandis que le style d'attachement anxieux prédirait positivement la passion obsessionnelle. En outre, il semblerait que le style d'attachement sécurisant prédise positivement (bien que seulement marginalement) la passion harmonieuse alors qu'il ne permettrait pas de prédire la passion obsessionnelle (Carbonneau & Vallerand, 2012b). Toutefois, ces associations entre styles d'attachement et types de passion sont modestes (allant de - 0,20 à +0,16), ce qui suggère que d'autres antécédents plus importants puissent être à l'œuvre. L'un de ces antécédents pourrait être l'inclusion du/de la partenaire amoureux(se) dans le soi (p.ex., Aron & Aron, 1986, 1996). Selon le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand et al., 2003; Ratelle et al., sous presse), la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle dériveraient toutes deux d'une intériorisation du/de la partenaire amoureux(se) dans le soi de l'individu. L'intériorisation d'une personne dans son soi réfère à un processus par lequel l'image de soi d'un individu devient fortement associée à celle de son/sa partenaire (p.ex., Aron, Aron, Tudor, & Nelson, 1991; Strong & Aron, 2006). Il est postulé que la façon dont le/la partenaire a été intériorisé(e) dans le soi permette de déterminer quel type de passion se développera, c'est-à-dire qu'une intériorisation autonome (Deci & Ryan, 2000; Vallerand, 1997) du/de la partenaire devrait conduire à une passion harmonieuse alors qu'une intériorisation contrôlée (Deci & Ryan, 2000) devrait mener au

développement d'une passion obsessive. Les recherches de Carbonneau et Vallerand (2012b) ont fourni un soutien préliminaire à ces hypothèses. À notre connaissance, l'intériorisation du/de la partenaire dans le soi n'a pas été identifiée comme étant un antécédent de l'amour-passion, et cela est probablement lié au fait que l'amour-passion peut être ressenti pour une personne sans que l'on soit nécessairement dans une relation amoureuse avec cette personne.

LES CONFLITS DANS LES RELATIONS AMOUREUSES

Le fait que les relations amoureuses soient caractérisées par une grande interdépendance rend les partenaires amoureux particulièrement susceptibles de vivre des conflits entre eux. Birditt, Fingerman et Almeida (2005) ont d'ailleurs montré que les individus se querellaient plus fréquemment avec leur partenaire amoureux qu'avec tout autre type de partenaire social. Notons que les sujets de conflits les plus fréquemment cités au sein des relations conjugales sont la communication, les finances, les enfants, le sexe, les tâches ménagères, la jalousie et la belle-famille (Gottman, 1979; Mead, Vatcher, Wyne, & Roberts, 1990). Il semble, par ailleurs, que l'intensité et la gravité des conflits varient largement d'un couple à l'autre et même d'un conflit à l'autre au sein d'un même couple. Certaines oppositions sont simplement des désaccords légers; ces conflits produisent généralement des effets de courte durée. D'autres conflits représentent des luttes au sujet d'importantes questions personnelles. Ces conflits sont davantage susceptibles d'avoir des conséquences plus sérieuses à court et à long termes. Il semblerait en outre que les conflits récurrents et qui demeurent inchangés à travers le temps soient les plus problématiques pour la stabilité relationnelle (Lloyd, 1990).

La plupart des théories soutiennent que les conflits ont des conséquences négatives pour les individus, notamment sur le plan psychologique et sur le plan physique. Par exemple, Buerki et Adler (2005) ont montré que l'affect négatif et le stress découlant des conflits sont susceptibles de provoquer une augmentation prolongée de la tension artérielle des individus. En outre, les conflits peuvent favoriser la rumination qui, combinée avec la colère et l'anxiété, augmente les risques de souffrir de troubles affectifs et de dépression (Gil-Rivas, Greenberger, Chen, & Lopez-Lena, 2003). La forte intensité affective associée aux conflits est également susceptible d'interférer avec la capacité de traitement de l'information

des individus (Chartrand, van Baaren, & Bargh, 2006). Certaines recherches suggèrent également que les conflits conjugaux seraient liés à la négligence parentale et aux maladies chroniques (Fincham & Beach, 1999)

Bien que les conséquences négatives associées aux conflits conjugaux aient été largement documentées (voir, par exemple, Canary, Cupach, & Messman, 1995; Gottman, 1994; Kurdek, 1995), il semble que certaines conséquences positives puissent également découler des conflits. Les conflits peuvent, par exemple, renforcer le lien entre les partenaires, augmenter la cohésion au sein du couple et mener à une plus grande intimité entre les partenaires (Laursen & Hafen, 2010; Pietromonaco, Greenwood, & Feldman Barrett, 2004). En outre, les conflits relationnels peuvent inciter les partenaires à élaborer des solutions qui conviennent aux besoins et aux intérêts de chaque parti (Fincham, 2003; Fincham & Beach, 1999). Finalement, les conflits peuvent favoriser le bien-être psychologique dans la mesure où ils procurent l'opportunité aux individus de s'exprimer sur des sujets importants et d'améliorer leurs compétences interpersonnelles (p.ex., Laursen & Hafen, 2010).

Il semblerait que l'impact positif ou négatif des conflits sur le fonctionnement relationnel dépende grandement de la façon dont ceux-ci sont gérés (voir, par exemple, Hojjat, 2000; Laursen & Hafen, 2010). Plus précisément, Gottman (1994, 1998) soutient que la manière dont les partenaires gèrent leurs conflits est un puissant prédicteur de la durée de leur union et de leur sentiment de satisfaction dans la relation.

Il semblerait que certains comportements émis lors des conflits entre partenaires amoureux soient particulièrement corrosifs pour la satisfaction et la stabilité relationnelles. Gottman (1994, 1998) a identifié quatre de ces comportements éminemment néfastes pour les couples et les a surnommés les « Quatre Cavaliers de l'Apocalypse ». Ces comportements sont la critique (*criticism*), le mépris (*contempt*), l'attitude défensive (*defensiveness*) et la dérobade (*stonewalling*). La critique consiste à utiliser le blâme pour s'en prendre à la personnalité de son partenaire (p.ex., « Tu es paresseux ») plutôt qu'à son comportement (p.ex., « Tu n'as pas rangé la vaisselle »). Le mépris consiste à attaquer son partenaire avec l'intention de l'insulter et comprend les moqueries, les injures et l'humour hostile. Le mépris

est considéré comme le pire des Quatre Cavaliers puisqu'il réfère à un dégoût à l'égard du partenaire. L'attitude défensive fait référence à toute forme de défense et inclut le refus d'avouer sa part de responsabilité dans le problème, les excuses et les plaintes croisées (c.-à-d., répondre à une plainte du partenaire en enchaînant immédiatement avec une plainte personnelle). Finalement, la dérobade est un comportement utilisé dans le but de tenter de fuir l'interaction. Une personne qui utilise la dérobade peut, par exemple, cesser de répondre à son partenaire, changer de sujet subitement ou quitter la pièce. Il a été démontré que la présence des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse au sein d'un couple prédisait la détérioration de la satisfaction conjugale et même le divorce (Gottman, 1993, 1994; Gottman & Levenson, 1992).

Ainsi, les recherches sur les couples montrent clairement la pertinence d'examiner les comportements des partenaires amoureux pendant les conflits. Récemment, Salvatore, Kuo, Steele, Simpson et Collins (2011) ont montré que ce qui se passe après les conflits entre partenaires amoureux est également important à considérer. Ainsi, il semblerait que les comportements post-conflits visant la réparation des torts et la reconnexion avec le/la partenaire – comme présenter ses excuses et faire des démonstrations physiques d'affection – aient des effets très bénéfiques sur la relation. Ces comportements réparateurs permettent notamment de rehausser l'intimité (Alvaro, 2001) et la satisfaction (p.ex., McCullough et al., 1998) au sein du couple en plus de rétablir l'engagement relationnel des partenaires (Tsang, McCullough, & Fincham, 2006). Les comportements des partenaires amoureux pendant et après les conflits sont importants à considérer, mais d'autres facteurs sont également susceptibles d'influencer la satisfaction et l'engagement au sein du couple. La prochaine section porte précisément sur deux de ces facteurs : les coûts et les bénéfices découlant de l'engagement amoureux.

LES COÛTS ET BÉNÉFICES PERSONNELS ASSOCIÉS AUX RELATIONS AMOUREUSES

Les relations interpersonnelles se caractérisent par un échange de ressources (matérielles et/ou symboliques) entre deux ou plusieurs individus (Sprecher, 1998). Les modèles de l'échange social – c'est-à-dire les approches conceptuelles et théoriques qui

mettent l'accent sur l'échange des ressources au sein des relations – ont joué un rôle important dans les recherches portant sur les relations amoureuses, notamment en contribuant à une meilleure compréhension des processus impliqués dans le choix d'un(e) partenaire amoureux(se) ainsi que dans la formation et la dissolution des unions amoureuses (Hatfield, Traupmann, Sprecher, Utne, & Hay, 1985; Sprecher, 1998; Sprecher & Schwartz, 1994). La prémisse de base des modèles de l'échange social est que dans pratiquement toutes les relations, les individus sont motivés à maximiser les bénéfices qu'ils reçoivent et à minimiser leurs coûts (Thibaut & Kelley, 1959). Les bénéfices sont définis comme des ressources qui sont agréables et gratifiantes. Les bénéfices associés aux relations amoureuses incluent le fait d'avoir la compagnie d'une autre personne, le fait de sentir aimé ainsi que le fait d'être amené à grandir comme individu (Sedikides, Oliver, & Campbell, 1994). À l'inverse, les coûts sont définis comme des ressources qui entraînent une punition ou une perte de ressources (Thibaut & Kelley, 1959). Les coûts associés aux relations amoureuses incluent une hausse du stress, les sacrifices sociaux et non sociaux et le manque de liberté (Sedikides et al., 1994). Les coûts englobent également les opportunités manquées à cause de l'engagement dans la relation amoureuse ainsi que l'impossibilité de s'engager dans d'autres activités potentiellement enrichissantes en raison d'obligations relationnelles (à ce sujet, voir Impett, Gable, & Peplau, 2005; Sprecher, 1998). Une prémisse importante de la théorie de l'échange social est que les coûts associés à une relation ne représentent pas seulement une absence de bénéfices (Sprecher, 1992; Thibaut & Kelley, 1959). Ainsi, un individu peut retirer à la fois du positif et du négatif de sa relation (Duck, 1994).

Les recherches examinant les coûts et les bénéfices personnels associés aux relations amoureuses sont importantes pour plusieurs raisons. Tout d'abord, examiner les coûts et bénéfices des relations amoureuses peut permettre de mettre en lumière certains processus qui entrent en jeu dans la formation des unions amoureuses (Thibaut & Kelley, 1959). Ainsi, avant de s'investir dans une relation amoureuse, les individus semblent sous-peser (consciemment ou non) les coûts et les bénéfices associés à la relation potentielle. En outre, les individus sont susceptibles de demeurer engagés dans leur relation amoureuse s'ils perçoivent que les coûts associés au fait de quitter cette relation dépassent les bénéfices qu'ils retireraient de ce changement (voir, par exemple, Crosby, 1991). Les coûts et les bénéfices

des relations sont donc des variables importantes à prendre en considération pour une meilleure compréhension de la formation et de la stabilité des unions amoureuses.

Les coûts et les bénéfices sont également intéressants à étudier vu leur capacité à prédire la satisfaction conjugale des individus (voir Clark & Grote, 1998, pour une discussion à ce sujet). Tel qu'argumenté par les auteurs dans le domaine de la théorie du renforcement (Clore & Byrne, 1974) et dans celui de la théorie de l'interdépendance (p.ex., Rusbult, 1980, 1983), les bénéfices et les coûts des relations amoureuses devraient respectivement prédire positivement et négativement la satisfaction relationnelle. Ces prédictions ont été confirmées par les recherches empiriques. Ainsi, les bénéfices associés à la relation sont systématiquement associés à une plus grande satisfaction relationnelle (voir Clark & Grote, 1998) alors que les coûts sont généralement associés à une baisse de la satisfaction relationnelle (Bui, Peplau, & Hill, 1996; Clark & Grote, 1998; Duffy & Rusbult, 1986, pour les femmes; Rusbult, 1980).

Les recherches qui se sont attardées aux coûts et bénéfices des relations amoureuses ont surtout porté sur les conséquences qui en découlent. Ainsi, les recherches antérieures ont documenté le rôle joué par l'évaluation des coûts et bénéfices associés aux relations dans la satisfaction conjugale et dans le développement et le maintien des unions, mais on en sait encore peu sur les déterminants de ces coûts et bénéfices. Y a-t-il des facteurs spécifiques qui permettraient de prédire les coûts et bénéfices des relations? Tel que nous le verrons dans la section « Présentation des deux articles », l'un des buts de cette thèse était précisément d'examiner le rôle de la passion harmonieuse et de la passion obsessionnelle comme potentiels prédicteurs des coûts et bénéfices associés à l'engagement amoureux.

DEUX TYPES DE TRANSFORMATION DU SOI DANS LES RELATIONS AMOUREUSES

L'expansion du soi et de l'inhibition de soi étant examinés comme potentiels médiateurs dans les relations entre les deux types de passion amoureuse et les coûts et bénéfices dans l'Article 2 de la présente thèse, il importe de faire un bref survol de ces deux types de transformation du soi.

Le Modèle de l'expansion du soi (Aron & Aron, 1986, 1996) postule qu'une motivation centrale chez l'être humain est l'expansion du soi. En d'autres mots, les individus chercheraient à améliorer leur efficacité potentielle et à augmenter leurs ressources physiques et sociales, leurs perspectives et leurs identités, et ce, afin d'atteindre plus facilement leurs buts. En outre, ce modèle propose que ce soit précisément cette motivation vers l'expansion du soi qui conduise les gens à former des relations amoureuses puisque celles-ci font en sorte qu'un individu intériorise dans son soi un autre individu et l'ensemble des ressources et habiletés de cette personne. Ainsi, en incluant un(e) partenaire dans son soi, la personne accède aux ressources, aux perspectives et aux identités de son/sa partenaire, ce qui contribue à l'expansion de son concept de soi. L'expansion du soi se définit ainsi comme une augmentation de la diversité et de la complexité du concept de soi d'un individu. Il semblerait que l'expansion du soi vécue dans une relation soit liée à une meilleure qualité de la relation (Aron, Norman, Aron, McKenna, & Heyman, 2000; Lewandowski & Aron, 2004; Reissman, Aron, & Bergen, 1993) ainsi qu'à un engagement relationnel accru chez les partenaires (Agnew, Van Lange, Rusbult, & Langston, 1998).

La littérature sur l'expansion du soi soulève la question suivante : est-ce que le fait de vivre une expansion du soi entraîne nécessairement une inhibition de soi? En d'autres mots, en incorporant des éléments d'un partenaire dans mon soi, est-ce que je deviens moins « moi » ? Si l'ajout de nouveaux éléments à mon soi (via l'intériorisation de mon partenaire) est accompagné par la perte d'éléments qui définissaient mon soi, alors les coûts risquent d'annuler une grande partie des gains. Néanmoins, s'il est possible d'intérioriser des éléments nouveaux associés au partenaire sans perdre ceux déjà possédés par le soi, alors le résultat est clairement un enrichissement du soi. Dans une recherche antérieure (voir Carbonneau & Vallerand, 2012a), nous avons tenté de répondre à cette question en développant et en procédant à la validation préliminaire d'une échelle permettant de mesurer à la fois l'expansion du soi et l'inhibition de soi vécues dans les relations amoureuses. L'inhibition de soi au sein d'une relation amoureuse est définie comme un processus par lequel la croissance d'un soi indépendant est entravée et l'expression de l'unicité d'un individu est inhibée en raison de son implication dans une relation amoureuse (Carbonneau & Vallerand, 2012a). En

outre, l'inhibition de soi se caractérise par un sens diffus de « soi » et par le fait que l'individu se coupe du monde extérieur à cause de sa relation. Finalement, l'inhibition de soi implique une diminution de la conscience et de l'expression des valeurs, sentiments, besoins, opinions et intérêts d'un individu en raison de son implication amoureuse. L'étude de Carbonneau et Vallerand (2012a) a permis de démontrer que l'expansion du soi et l'inhibition de soi sont deux construits bel et bien distincts. Ainsi, il semblerait que les individus puissent vivre une expansion du soi aussi bien avec que sans inhibition de soi.

Dans l'étude de Carbonneau et Vallerand (2012a), l'expansion du soi s'est avérée positivement liée à différents construits tels que l'actualisation de soi (Jones & Crandall, 1986; Maslow, 1968) et le fait d'entretenir des relations positives avec autrui (Ryff, 1995; Ryff & Keyes, 1995). L'expansion du soi s'est également avérée positivement liée au style d'attachement sécurisant, négativement liée au style d'attachement évitant et non significativement liée au style d'attachement anxieux-ambivalent. En outre, l'expansion du soi s'est avérée être négativement associée au fait de réduire le soi au silence (*silencing the self*), c'est-à-dire le fait de s'empêcher d'exprimer certaines choses au/à la partenaire, dans le but d'éviter des conflits avec celui-ci ou celle-ci ou encore par peur de perdre son amour (Jack & Dill, 1992). En contrepartie, l'inhibition de soi s'est avérée être positivement liée au fait de réduire le soi au silence, au fait d'avoir une estime de soi contingente à la relation amoureuse (Knee, Canevello, Bush, & Cook, 2008) et au sacrifice de soi dans la relation, c'est-à-dire la tendance à considérer les besoins de l'autre comme étant plus importants que ses propres besoins (Dear, 2002). L'inhibition de soi s'est également avérée négativement liée à l'actualisation de soi et aux relations positives avec les autres. De plus, l'inhibition de soi s'est avérée positivement liée aux styles d'attachement évitant et anxieux-ambivalent ainsi que non significativement liée au style d'attachement sécurisant. Finalement, l'expansion du soi et l'inhibition de soi se sont toutes deux révélées non significativement liées à une mesure de désirabilité sociale (Strahan & Gerbasi, 1972). Ainsi, l'expansion du soi et l'inhibition du soi sont deux construits qui se distinguent l'un de l'autre tout en se distinguant aussi de différents construits personnels et relationnels existant.

PRÉSENTATION DES DEUX ARTICLES

L'objectif général de la présente thèse était d'examiner le rôle des deux types de passion amoureuse – telle que conceptualisée par le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand et al., 2003) – dans l'expérience des conflits dyadiques (Article 1) et des coûts et bénéfices personnels résultant de l'engagement amoureux des individus (Article 2).

Le premier article de cette thèse présente les résultats de trois études. La première étude avait pour objectif principal d'examiner, à l'aide d'un devis corrélationnel, les relations entre les deux types de passion amoureuse et deux types de comportements que les individus sont susceptibles d'émettre lors des conflits conjugaux, soit les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994) et les comportements réparateurs post-conflits. Notre hypothèse était que la passion harmonieuse serait liée à ces deux types de comportements de façon plus adaptative que la passion obsessionnelle. Plus précisément, nous postulions que la passion harmonieuse serait négativement reliée aux Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994) tout en étant positivement associée aux comportements réparateurs post-conflits. En contrepartie, nous postulions que la passion obsessionnelle serait positivement associée aux Quatre Cavaliers de l'Apocalypse et soit non liée ou négativement liée aux comportements réparateurs. En outre, nous postulions que ces résultats seraient obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la durée de la relation.

La seconde étude du premier article avait pour but de répliquer les résultats de l'Étude 1 en utilisant une méthodologie différente, soit la méthode du journal de bord. Cette étude visait également à vérifier si le patron de résultats obtenus dans l'Étude 1 serait reproduit tout en contrôlant statistiquement l'influence de la sévérité des conflits vécus et ce, afin de s'assurer que les résultats de l'Étude 1 ne soient pas seulement attribuables au fait que les individus ayant une passion obsessionnelle vivent des conflits amoureux de plus forte intensité que ceux ayant une passion harmonieuse. Nous postulions que la passion obsessionnelle et la passion harmonieuse prédiraient respectivement positivement et négativement les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994). Nous postulions également que la passion harmonieuse serait liée positivement aux comportements réparateurs post-conflits alors que la passion obsessionnelle serait non significativement liée à cette variable. Finalement, nous

postulions que ces résultats seraient obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la sévérité des conflits vécus.

La troisième étude du premier article avait comme objectif premier de reproduire les résultats des deux études précédentes auprès d'un échantillon d'adultes engagés dans des relations amoureuses de plus longue durée. Un autre but de cette étude était d'examiner l'impact de la séquence "passion → comportements pendant/après les conflits" d'un individu sur sa propre satisfaction conjugale de même que sur celle de son/sa partenaire. Un devis de type dyadique a été employé dans l'Étude 3. Ainsi, des couples ont pris part à cette étude afin que des mesures soient recueillies auprès de chaque partenaire. Nous postulions que plus les individus émettraient un certain type de comportements liés au conflit, plus ils tendraient également à percevoir ces comportements chez leur partenaire, ce qui aurait un impact sur leur propre satisfaction relationnelle. Nous postulions également que plus les individus émettraient un certain type de comportements, plus leur partenaire percevrait ces comportements, ce qui aurait un impact sur la satisfaction relationnelle du/de la partenaire.

Le deuxième article de cette thèse aborde les relations entre les deux types de passion amoureuse et deux conséquences découlant des relations amoureuses, soit les bénéfices et les coûts personnels résultant de l'engagement amoureux des individus. Cinq études, utilisant des devis variés, sont présentées dans cet article. L'Étude 1 avait pour but d'explorer les relations entre les deux types de passion amoureuse et la perception de bénéfices et de coûts résultant de la relation amoureuse. Nous postulions, d'une part, que les deux types de passion amoureuse seraient positivement liés aux bénéfices perçus et, d'autre part, que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle seraient respectivement négativement et positivement liées aux coûts perçus de la relation.

L'Étude 2 du second article visait à reproduire les résultats de l'Étude 1 et à vérifier la direction des effets entre les deux types de passion et les deux conséquences (c.-à-d., les bénéfices et les coûts perçus) en utilisant un devis longitudinal à effets croisés sur une période de six mois. Il était postulé que la passion harmonieuse prédirait une augmentation des bénéfices et une diminution des coûts sur une période de six mois alors que la passion obsessionnelle prédirait une augmentation à la fois des coûts et des bénéfices sur cette période.

L'Étude 3 du second article visait à examiner le rôle médiateur de l'expansion du soi et de l'inhibition de soi dans les relations entre les deux types de passion et les bénéfices et coûts de la relation. Nous postulions que l'expansion du soi jouerait un rôle médiateur dans les relations entre les deux types de passion et les bénéfices. Par ailleurs, nous postulions que l'inhibition de soi jouerait un rôle médiateur dans les relations entre les deux types de passion et les coûts associés à la relation amoureuse.

L'Étude 4 visait principalement à éliminer les biais auto-rapportés comme explication des résultats obtenus dans les études précédentes. Ainsi, afin d'avoir une mesure plus objective des coûts et bénéfices vécus par les individus dans leur relation, ceux-ci étaient évalués par un ami des participants. Nous postulions que le patron de résultats obtenus dans les trois études précédentes serait reproduit dans cette étude bien que celle-ci utilise une mesure des coûts et des bénéfices complétée par un répondant.

Finalement, l'Étude 5 était de type dyadique et visait à examiner l'influence de la passion de chaque membre du couple sur ses propres changements du soi et perceptions de bénéfices et de coûts associés à la relation de même que sur ceux rapportés par son/sa partenaire. Nous postulions que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des individus en couple auraient une influence sur leur propre vécu (i.e., changements du soi, bénéfices et coûts de la relation) ainsi que sur le vécu de leur partenaire.

CHAPITRE I

ARTICLE 1

On the Role of Harmonious and Obsessive Romantic Passion in Conflict Behavior

Noémie Carbonneau & Robert J. Vallerand

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Université du Québec à Montréal

Paper submitted to *Motivation & Emotion*

Noémie Carbonneau, Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal; and Robert J. Vallerand, Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal. The research was facilitated by grants from the Social Science and Humanities Research Council (SSHRC) and by the Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC) to the second author and by a SSHRC and a FQRSC Fellowships to the first author. Correspondence concerning this article should be addressed to Noémie Carbonneau, Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal, Case postale 8888, succursale Centre-Ville, Montréal (Québec), H3C 3P8, Canada, or via email to: noemie.carbonneau@gmail.com.

RÉSUMÉ EN FRANÇAIS DE L'ARTICLE 1

L'objectif général de la série d'études présentée dans cet article était d'examiner les relations entre les deux types de passion amoureuse (c.-à-d., la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle) et deux types de comportements susceptibles d'être émis lors des conflits conjugaux, soit les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994) et les comportements réparateurs post-conflits. Trois études empiriques ont donc été réalisées. Dans l'Étude 1, un devis corrélationnel a été utilisé pour examiner les relations entre les deux types de passion amoureuse et les deux types de comportements. L'Étude 2 visait à reproduire les résultats de l'Étude 1 à l'aide d'une méthodologie différente, soit la méthode du journal de bord. Cette étude avait également pour but de vérifier si le patron de résultats obtenus dans l'Étude 1 serait reproduit tout en contrôlant statistiquement l'influence de la sévérité des conflits vécus. Finalement, l'Étude 3 avait pour but de reproduire les résultats des deux études précédentes auprès d'un échantillon d'adultes en relations amoureuses de plus longue durée. Un objectif additionnel de cette étude était d'examiner l'impact de la séquence "passion → comportements pendant/après les conflits" d'un individu sur sa propre satisfaction conjugale ainsi que sur celle de son/sa partenaire. Dans l'Étude 3, un devis de type dyadique a été employé, c'est-à-dire que des couples ont pris part à cette étude et que des mesures ont été recueillies auprès de chaque partenaire.

Le but de l'Étude 1 était d'examiner, à l'aide d'un devis corrélationnel, les relations entre les deux types de passion amoureuse et deux types de comportements que les individus sont susceptibles d'émettre lors des conflits conjugaux, c'est-à-dire les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994) ainsi que les comportements réparateurs post-conflits. Nous postulons que la passion harmonieuse serait liée à ces deux types de comportements de façon plus adaptative que la passion obsessionnelle. Plus précisément, nous postulons que la passion harmonieuse serait négativement associée aux Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994) et qu'elle serait positivement liée aux comportements réparateurs post-conflits. En revanche, nous avons émis l'hypothèse que la passion obsessionnelle serait positivement associée aux Quatre Cavaliers de l'Apocalypse et qu'elle serait soit non liée, soit négativement liée aux comportements réparateurs post-conflits. En outre, nous postulons que ces résultats seraient obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la durée de la relation. Les participants de cette étude étaient 126 jeunes adultes québécois en couple depuis en moyenne 5 ans. Ces participants ont complété un questionnaire contenant les échelles suivantes : (1) l'Échelle de passion amoureuse (Ratelle et al., sous presse), (2) une échelle évaluant les

Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (inspirée des recherches de Gottman, 1994, et Gottman et Silver, 1999) et (3) une échelle évaluant les comportements réparateurs post-conflits. Des analyses de régression ont été réalisées. Les résultats ont montré que les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse étaient prédits négativement par la passion harmonieuse ($\beta = -.37, p < .001$) et prédits positivement par la passion obsessionnelle ($\beta = .23, p < .01$). En outre, les résultats ont révélé que les comportements réparateurs post-conflits étaient positivement prédits par la passion harmonieuse ($\beta = .36, p < .001$), mais non significativement prédits par la passion obsessionnelle ($\beta = .03, p = .73$). Il est à noter que ces résultats ont été obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la durée de la relation. Ces résultats ont donc soutenu nos hypothèses.

L'Étude 2 visait principalement à tenter de reproduire les résultats de l'Étude 1, et ce, en utilisant une méthodologie différente : la méthode du journal de bord. Cette étude avait également pour but de tenter de vérifier si le patron de résultats obtenus dans l'Étude 1 serait reproduit en contrôlant statistiquement l'influence de la sévérité des conflits vécus. Cette variable a été choisie afin que l'on puisse s'assurer que les résultats de l'Étude 1 ne soient pas seulement attribuables au fait que les individus ayant une passion obsessionnelle vivent des conflits amoureux de plus forte intensité que ceux ayant une passion harmonieuse. Nous avons émis l'hypothèse que la passion obsessionnelle et la passion harmonieuse prédiraient respectivement positivement et négativement les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (Gottman, 1994). En outre, nous postulons que la passion harmonieuse serait associée positivement aux comportements réparateurs post-conflit alors que la passion obsessionnelle serait non significativement liée à cette variable. Finalement, nous nous attendions que ces résultats soient obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la durée de la relation et de la sévérité des conflits vécus. Les participants de cette étude étaient 90 jeunes adultes québécois en couple depuis en moyenne quatre ans. Ces participants ont complété l'Échelle de passion amoureuse. Ils ont ensuite été suivis sur une période de 10 jours. Plus précisément, on a demandé à ces participants de remplir un court questionnaire chaque soir pendant 10 jours. Dans chaque questionnaire, nous demandions aux participants s'ils avaient vécu un conflit avec leur partenaire amoureux(se) pendant la journée et si c'était le cas, de compléter l'échelle des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse et l'échelle des comportements réparateurs post-conflits. Des analyses de régression ont été réalisées. Les résultats ont montré que les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse étaient prédits négativement par la passion harmonieuse ($\beta = -.29, p < .01$) et prédits positivement par la passion obsessionnelle ($\beta = .31, p < .01$). En outre, les résultats ont révélé que les comportements réparateurs post-conflits étaient positivement prédits par la passion harmonieuse ($\beta = .25, p < .05$), mais non significativement prédits par la passion obsessionnelle ($\beta = .07, p = .49$). Il est à noter que ces résultats ont été obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la durée de la relation et de la sévérité des conflits. Ces résultats ont donc soutenu nos hypothèses.

L'Étude 3 avait pour but de tenter de reproduire les résultats des deux premières études auprès d'un échantillon d'adultes engagés dans des relations amoureuses de plus longue durée. Un autre but de cette étude était d'examiner l'impact de la séquence "passion → comportements pendant/après les conflits" d'un individu sur sa propre satisfaction conjugale de même que sur celle rapportée par son/sa partenaire. Un devis de type dyadique a été employé dans l'Étude 3. Ainsi, des couples ont pris part à cette étude afin que des mesures soient recueillies auprès de chaque partenaire. Nous postulons que le patron d'associations

entre les deux types de passion et les comportements obtenu dans les deux études précédentes seraient reproduits. De plus, nous avons l'hypothèse que plus les individus émettraient de comportements réparateurs post-conflits, plus ils tendraient à également percevoir ces comportements chez leur partenaire, ce qui aurait un effet positif sur leur propre satisfaction relationnelle. Nous postulons également que plus les individus émettraient de comportements réparateurs, plus leur partenaire percevrait ces comportements, ce qui augmenterait ainsi la satisfaction relationnelle de ces derniers. Cette même séquence était postulé en ce qui a trait au Quatre Cavaliers de l'Apocalypse, bien que l'impact ultime sur la satisfaction relationnelle de l'individu et de son/sa partenaire était postulé être négatif. Les participants étaient 57 couples québécois étant en relation depuis en moyenne 15 ans. Les deux partenaires de chaque couple ont complété l'Échelle de passion amoureuse, l'échelle des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse et l'échelle des comportements réparateurs post-conflits. En outre, les individus ont complété une échelle permettant d'évaluer leur perception des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse et des comportements réparateurs de leur partenaire. Finalement, chaque participant a rempli une mesure de satisfaction relationnelle. Les données ont été analysées via des équations structurelles. Les résultats ont montré que la passion harmonieuse ($\beta = -0.41, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = 0.22, p < .08$) des hommes prédisaient leurs propres Quatre Cavaliers de l'Apocalypse qui, en retour, prédisaient la perception qu'ont les hommes des Cavaliers de l'Apocalypse de leur partenaire féminine ($\beta = 0.51, p < .001$) ainsi que les perceptions qu'ont leur partenaire des Cavaliers de l'Apocalypse des hommes ($\beta = 0.23, p < .05$). La passion obsessionnelle des hommes ($\beta = 0.22, p < .05$) ainsi que la durée de la relation ($\beta = -0.15, p < .09$) prédisaient également les perceptions qu'ont les hommes des Quatre Cavaliers de l'Apocalypse de leur conjointe. La passion obsessionnelle des femmes prédisaient positivement leurs propres Cavaliers de l'Apocalypse ($\beta = 0.33, p < .01$) qui, en retour, prédisaient comment elles perçoivent ces comportements chez leur partenaire ($\beta = 0.56, p < .001$) et comment leur partenaire perçoit ces comportements chez elles ($\beta = 0.30, p < .01$). Finalement, les perceptions qu'ont les acteurs (hommes ou femmes) des Cavaliers de l'Apocalypse de leur partenaire prédisent négativement leur propre satisfaction relationnelle ($\beta = -0.34, p < .001$, pour les hommes; $\beta = -0.20, p < .05$, pour les femmes). Le même patron de résultats a été obtenu pour le modèle impliquant les comportements post-conflits, la seule différence étant que la perception de ces comportements chez le/la partenaire menait positivement à la satisfaction relationnelle. Globalement, nos hypothèses ont donc été soutenues.

Les résultats de cette série d'études montrent que la passion obsessionnelle est positivement liée aux Cavaliers de l'Apocalypse alors que la passion harmonieuse est soit négativement liée, soit non liée à ces comportements non adaptatifs. En outre, la passion harmonieuse s'est avérée positivement liée aux comportements réparateurs post-conflits alors que la passion obsessionnelle était systématiquement non liée à ces comportements. Ces résultats procurent un soutien au Modèle Dualiste de la Passion. Par exemple, ces résultats soutiennent le rôle différentiel des deux types de passion amoureuse dans l'expérience de conséquences relationnelles importantes. Ces résultats montrent aussi que les avantages associés à la passion harmonieuse (vs. obsessionnelle) ne sont pas seulement vécus par la personne ayant cette passion, mais ont également des répercussions positives sur le vécu du/de la partenaire amoureux(se).

Certaines limites de cette étude doivent être soulignées. D'abord, les trois études étaient de nature corrélationnelle. Ainsi, aucune conclusion définitive ne peut être tirée quant à la direction des effets entre les variables. Les recherches futures devraient donc tenter de reproduire les résultats de la présente série d'études en utilisant des devis différents, tels que des devis expérimentaux et/ou longitudinaux. Il importe également de noter que les trois études étaient basées sur des mesures auto-rapportées. Les recherches futures devraient clairement tenter de reproduire ces données avec des mesures plus objectives.

Abstract

Using the Dualistic Model of Passion (Vallerand et al., 2003), the present research examined the role of harmonious and obsessive romantic passion in individuals' engagement in Gottman's (1994) Four Horsemen of the Apocalypse in response to conflict and in reparative behaviors following conflict with one's partner. Results revealed that harmonious passion was related to more adaptive conflict behaviors than obsessive passion and these results held whether data were obtained by asking participants to recall about how things typically happen when they experience conflict (Studies 1 and 3) or whether diary data were averaged across days when conflict actually happened (Study 2). Results further showed that how the two partners perceive each other's behavior influence their relationship satisfaction accordingly (Study 3).

On the Role of Harmonious and Obsessive Romantic Passion in Conflict Behavior

“Conflict is inevitable, but combat is optional.”

Max Lucado (Christian author and minister)

Conflict is natural and unavoidable in romantic relationships. While conflict has obvious adverse consequences for relationships (see, for example, Canary, Cupach, & Messman, 1995; Gottman, 1994; Kurdek, 1995), theorists also argue that important benefits can accrue from conflict. In fact, conflict can strengthen the bond between partners and increase relational cohesion (Laursen & Hafen, 2010; Pietromonaco, Greenwood, & Feldman Barrett, 2004) and may also provide an opportunity to negotiate mutually beneficial compromises (Fincham, 2003; Fincham & Beach, 1999). Whether relational conflict ultimately has a positive or negative impact on relationship functioning and maintenance depends greatly on how it is managed (see, for example, Laursen & Hafen, 2010). In fact, the frequency of conflict may reveal less about the quality of a relationship than does the way in which conflict is handled (see, for example, Perry, Perry, & Kennedy, 1992). Given the importance of effective conflict management in maintaining satisfying romantic relationships, investigation into the factors that may affect conflict behavior seems warranted. The dualistic conceptualization of romantic passion (Ratelle, Carbonneau, Vallerand, & Mageau, in press; Vallerand, 2010) offers a novel framework that allows the examination of some potential personal determinants of adaptive and less adaptive behaviors in response to conflict with one's romantic partner.

1.1

A Dualistic Model of Passion

Vallerand and colleagues (2003; Vallerand, 2008, 2010) define passion as a strong inclination or desire toward a self-defining activity that one likes (or loves), finds important, and in which one invests time and energy. Two types of passion are distinguished, namely harmonious and obsessive passion. The Dualistic Model of Passion (e.g., Vallerand et al., 2003) posits that activities can be internalized in one's identity by two different processes, each of them leading to a specific type of passion. Harmonious passion results from an autonomous internalization (Deci & Ryan, 2000; Vallerand, 1997) of the activity into one's

identity. Such internalization comes from an intrinsic tendency of the self (Deci & Ryan, 1985, 2000; Ryan & Deci, 2003) and produces a motivational force that leads one to engage in the beloved activity willingly (Vallerand, 1997; Vallerand, Fortier, & Guay, 1997). Thus, individuals who have a harmonious passion toward an activity do not feel an uncontrollable urge to engage in their passionate activity, but rather freely choose to do so. No contingencies are attached to the passionate activity and activity engagement is thus personally endorsed. When it comes to harmonious passion, behavioral engagement is flexible and individuals are able to decide when to and when not to engage in the passionate activity. Individuals with this type of passion can thus fully concentrate on the task at hand and experience positive outcomes both during and after activity engagement. Moreover, when prevented from taking part in their passionate activity, they are able to focus their attention and energy on other tasks, without constantly ruminating about their passionate activity.

Obsessive passion derives from a controlled internalization (Deci & Ryan, 2000) of the activity into one's identity. This type of internalization originates from intra and/or interpersonal pressure either because certain contingencies (e.g., self-worth) are attached to the activity (Mageau, Carpentier, & Vallerand, 2011; Stenseng, 2008) or because the sense of excitement derived from activity engagement has become uncontrollable. People who have an obsessive passion are controlled by their activity. They just cannot help but to engage in it. Because the activity becomes out of one's control, it can take disproportionate space in a person's life and lead one to neglect other areas of his/her life, thereby resulting in conflict in one's life. Thus, even though individuals with an obsessive passion may derive pleasure from their involvement in the passionate activity, they are also at risk of experiencing negative cognitive, affective, and behavioral consequences.

Empirical support has been provided for several aspects of the passion conceptualization (see Vallerand, 2008, 2010, for reviews). First, results from exploratory and confirmatory factor analyses with the Passion Scale (e.g., Vallerand et al., 2003, Study 1; Vallerand, Rousseau, Grouzet, Dumais, Grenier, 2006, Study 1) supported the existence of two constructs corresponding to harmonious and obsessive passion. Second, partial correlations (controlling for the correlation between the two types of passion) revealed that both harmonious and obsessive passion were positively associated with measures of activity

valuation and of the activity being perceived as a passion, thereby providing support for the definition of passion. Finally, empirical evidence has also shown that the two types of passion differently predict various outcomes. Specifically, harmonious passion has been associated with better concentration, absorption, and flow during activity engagement (Forest, Mageau, Sarrazin, & Morin, 2011; Mageau, Vallerand, Rousseau, Ratelle, & Provencher, 2005; Vallerand et al., 2003, Study 1), as well as with greater subjective well-being (Philippe, Vallerand, & Lavigne, 2009; Rousseau & Vallerand, 2003, 2008; Vallerand, Mageau et al., 2008, Study 2; Vallerand et al., 2007, Studies 1 and 2). In addition, harmonious passion has been shown to be associated with positive emotions during activity engagement, positive emotions and the absence of negative affect following task engagement, and the absence of negative emotions when prevented from engaging in the passionate activity (see Vallerand et al., 2003). Harmonious passion has also been found to be negatively related to conflict with other activities (Séguin-Lévesque, Laliberté, Pelletier, Blanchard, & Vallerand, 2003; Vallerand et al., 2003, Study 1).

Conversely, obsessive passion has been positively related to negative emotions (Mageau et al., 2005; Vallerand et al., 2003, Study 1), poor concentration (Vallerand et al., 2003, Study 1), increased rumination with the activity (Ratelle, Vallerand, Mageau, Rousseau, & Provencher, 2004; Vallerand et al., 2003, Study 1), and a rigid task engagement (Rip, Fortin, & Vallerand, 2006; Vallerand et al., 2003, Studies 3 and 4) that can lead eventually lead to physical symptoms (Lafrenière, Vallerand, Donahue, & Lavigne, 2009), injuries (e.g., Rip et al., 2006) and pathological gambling (Ratelle et al., 2004; Rousseau, Vallerand, Ratelle, Mageau, & Provencher, 2002). Finally, obsessive passion has been associated with rumination and negative affect (Ratelle et al., 2004; Vallerand et al., 2003, Study 1) when one is prevented from engaging in the passionate activity.

Finally, it should be noted that because passion is so intrinsically tied with people's lives, research has been conducted in a number of real-life contexts, including work (e.g., Forest et al., 2011; Vallerand & Houliort, 2003), education (Carbonneau, Vallerand, Fernet, & Guay, 2008; Vallerand et al., 2007, Study 2), sports (Philippe, Vallerand, Houliort, Lavigne, & Donahue, 2010, Study 3; Stephan et al., 2009; Vallerand et al., 2006), leisure

(Stenseng, 2008), the Internet (Tosun & Lajunen, 2009), gaming (C.C. Wang & Chu, 2007), online shopping addiction (e.g., C.C. Wang & Yang, 2007), gambling (e.g., Castelda, Mattson, MacKillop, Anderson, & Donovanick, 2007; MacKillop, Anderson, Castelda, Mattson, & Donovanick, 2006), and others looking at a variety of activities, settings, participants, and outcomes.

1.2

On Passion and Relationships

Past research has shown that passion can affect the quality of relationships in at least two fashions. First, one's passion for a given activity influences the relationships that one develops while engaged in this activity. For instance, Lafrenière and colleagues (2008) found that athletes' harmonious passion toward their sport was positively related to relationship quality with their coach (Lafrenière et al., 2008, Study 1). Conversely, athletes' obsessive passion toward their sport was either unrelated or negatively related to relationship quality. Similarly, passion for a given activity (e.g., work) can affect the quality of relationships that one develops in such settings. For example, Philippe and colleagues (2010, Studies 3 and 4) found that having a harmonious passion for an activity leads to the development of positive interpersonal relationships within the context of the passionate activity, while obsessive passion is unrelated to the quality of interpersonal relationships.

A second way through which passion for an activity can affect the quality of one's relationships is through its influence on relationships outside the purview of the passionate activity, in other spheres of one's life. For instance, Séguin-Lévesque, et al. (2003) have shown that controlling for the number of hours that people engaged in the Internet, obsessive passion for the Internet was positively related to conflict with one's romantic partner, while harmonious passion was unrelated to it. In the same vein, a study conducted with English soccer fans (Vallerand, Ntoumanis et al., 2008, Study 3) showed that obsessive passion for being a soccer fan predicted conflict between one's passion for soccer and one's romantic relationship which, in turn, predicted lower quality of the romantic relationship. Conversely, harmonious passion was unrelated to conflict with one's spouse.

1.3

On Romantic Passion

Research presented above has shown that one's passion can affect the quality of relationships taking place within and outside the purview of the passionate activity. In line with Vallerand et al. (2003; Vallerand, 2008, 2010), it was recently proposed that the dualistic conceptualization of passion also applies to romantic involvement (Ratelle, 2002; Ratelle et al., in press). Based on the Dualistic Model of Passion (e.g., Vallerand et al., 2003), romantic passion is defined as a strong inclination toward a romantic partner that one loves and with whom one has a relationship which is deemed important and into which one invests significant time and energy (Ratelle, 2002; Ratelle et al., in press). Two types of romantic passion are proposed. Harmonious passion refers to a motivational tendency whereby people willingly choose to engage in a romantic relationship with the partner. People do not feel obligated to pursue this type of passionate relationship; they do so autonomously. Their romantic passion is in harmony with other life domains. Conversely, obsessive passion refers to an internal pressure that drives people to pursue a romantic relationship with their partner. With obsessive passion, people feel that the passion controls them and that it must run its course. Because obsessive passion takes over most of the self and comes to control the individual, this type of passion can create conflicts with other life domains.

Previous research (Ratelle, 2002) on harmonious and obsessive romantic passion has brought support for the bi-dimensional conceptualization of romantic passion. The Romantic Passion Scale was developed and support for its psychometric properties was found. Both harmonious and obsessive passion subscales were found to be reliable. Results from factor analysis yielded two factors corresponding to harmonious and obsessive passion. In addition, the temporal stability of both types of romantic passion was supported. Thus, the Romantic Passion Scale was found to represent a psychometrically sound instrument that allows a valid and reliable assessment of harmonious and obsessive romantic passions (Ratelle, 2002). Support was also provided for the validity of the Dualistic Model of Passion as applied to romantic relationships (Ratelle, 2002; Ratelle et al., in press). Specifically, the two types of passion were found to be related to measure of sexual passion (in one's romantic relationship, Sternberg, 1997), passionate love (Hatfield & Sprecher, 1986), and companionate love (Hatfield & Walster, 1978; Sternberg, 1997). However, only harmonious passion was

positively and significantly related to constructs such as intimacy (Sternberg, 1997), optimism toward the future of the relationship (Murray & Holmes, 1997), and dyadic adjustment (Spanier, 1976). All these correlations were moderately high suggesting that harmonious and obsessive passion, although related to these various relationship experiences, nevertheless represent conceptually and empirically distinct constructs. A series of three studies on the consequences of harmonious and obsessive romantic passion (Ratelle et al., in press) revealed that harmonious passion was more strongly associated with high relationship quality than was obsessive passion (Study 1) and that these results applied to both genders (Study 2). In addition, it was found that one's own passion could predict one's partner's relationship quality (Study 2). Results also showed that partners were not always matched in terms of the predominant type of passion, and that passion matching did not predict relationship quality. Finally, high harmonious passion and low obsessive passion predicted increased likelihood of one still being involved in the relationship with one's partner three months later (Ratelle et al., in press, Study 3).

1.4 On Romantic Passion and Conflict Behavior: The Present Research

A central aspect of managing romantic relationships is the ways in which partners behave when conflict arises (e.g., Hojjat, 2000). In fact, Gottman (1994, 1998) has argued that how partners handle conflict is a strong indicator of the length of their marriage as well as their feelings of satisfaction in that marriage. Some conflict behaviors appear to be especially corrosive to relationship happiness. Gottman (1994, 1998) has identified four of them that he labeled the "Four Horsemen of the Apocalypse": they are criticism, contempt, defensiveness, and stonewalling. Criticism refers to using blame to attack the personality or character rather than the behavior of one's partner. Contempt is defined as attacking the partner's sense of self with the intention to insult him/her and includes mockery, name-calling, and hostile humor. Contempt is seen as the worst of the Four Horsemen because it conveys disgust with the partner. Defensiveness refers to any form of self-defense that includes denying responsibility for a problem, excuse making, cross-complaining (i.e., meeting the partner's complaint immediately with another complaint), and whining. Finally, stonewalling is a conversational behavior used in an attempt to isolate oneself from the interaction and includes ceasing to respond, keeping an icy distance, changing the subject and

leaving the room. The Four Horsemen of the Apocalypse have been shown to predict deterioration of marital satisfaction and to be strong predictors of early divorcing (Gottman, 1993, 1994; Gottman & Levenson, 1992).

Several decades of relationship research show that what happens during a conflict matters. Recently, Salvatore, Kuo, Steele, Simpson, and Collins (2011) have argued that what happens after a conflict is also of importance. For example, post-conflict behaviors aimed at reparation and reconnection with the partner, such as apologies and affiliative physical contact, have positive effects such as enhancing perceptions of partner care and intimacy (Alvaro, 2001), facilitating the restoration of relationship commitment and closeness (Tsang, McCullough, & Fincham, 2006), and enhancing both relationship satisfaction and stability (e.g., McCullough et al., 1998).

Although the type of conflict behavior displayed by individuals in response to conflict with their partners appear to have a huge impact on relationship functioning, still little is known about the personal determinants that make the use of adaptive (vs. maladaptive) behavior during and after conflict more likely. The dualistic conceptualization of romantic passion (Ratelle, 2002; Ratelle et al., in press) would appear to offer an interesting framework to examine this issue. This model defines two types of passion, harmonious and obsessive, which characterize individuals who are highly dedicated and committed to their relationship. Romantic passion (either harmonious or obsessive) is marked by great emotional involvement and intense focus and preoccupation with one's object of love. Such intense involvement in the relationship would appear to set the stage for high levels of emotional reactivity when couple conflict occurs, which might be conducive to more aggressive and less adaptive conflict behaviors. But is it the case? We believe it depends on whether the passion is obsessive or harmonious. Although no empirical study has looked directly at the relationships between the two types of romantic passion and conflict behavior, research on passion in other domains and research on romantic passion and other relational outcomes suggested that harmonious and obsessive romantic passion should be differently related to behaviors in response to conflict with one's partner. For example, past research has shown that obsessive passion for an activity is positively related to aggression (Donahue, Rip, & Vallerand, 2009; Philippe et al., 2009) and predicts less positive

interpersonal behavior than harmonious passion (e.g., Philippe et al., 2010). However, no research so far has examined specifically the role of romantic passion in conflict behavior.

The main purpose of the present series of three studies was thus to examine how harmonious and obsessive romantic passion would relate to engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) in response to conflict with one's partner and to the use of reparative behaviors following conflict. With harmonious passion, the authentic integrating self (Deci & Ryan, 2000) is at play, allowing the person to invest in the relationship in a non-defensive (Hodgins & Knee, 2002) manner and with a secure sense of self-esteem. Harmonious passion is therefore expected to prevent engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse and to promote engagement in reparative behaviors following conflicts. Conversely, because obsessive passion is entrenched primarily in an ego-invested sense of self (Deci & Ryan, 2000; Hodgins & Knee, 2002) and is associated with a fragile and contingent self-esteem, this type of passion was expected to predict engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse and to be basically unrelated to reparative behaviors following conflicts.

In Study 1, we examined the relationships between participants' passion and their report of how they typically behave when they experience conflict with their partner. Participants from Study 2 were followed over 10 days and were asked to report daily whether they had experienced a conflict with their partner and if so, what types of behavior they had engaged in. Study 3 aimed at examining how the conflict behaviors deriving from individuals' harmonious and obsessive romantic passion would impact on their relationship satisfaction as well as on their partner's satisfaction with the relationship. In accordance with past research on romantic passion (Ratelle et al., in press), harmonious and obsessive passion were expected to respectively trigger an adaptive and maladaptive sequence of behavior leading to enhanced and reduced personal satisfaction with the relationship. In addition, in line with the literature on the interpersonal consequences of conflict behaviors (e.g., Flora & Segrin, 1999; Kurdek, 1995; Noller, Feeney, Bonnell, & Callan, 1994; Smith, Ciarrochi, & Heaven, 2008), individuals' use of the Four Horsemen of the Apocalypse and tendency to engage in reparative behavior following conflict were expected to be reflected in their

partners' perceptions and to respectively negatively and positively predict partners' relationship satisfaction.

1.5

Study 1

Study 1 aimed at examining the role of harmonious and obsessive passion in conflict behaviors. In line with previous research on passion and outcomes (see Vallerand, 2010, for a review), harmonious passion was expected to have more adaptive relationships with conflict behavior than obsessive passion. Specifically, harmonious passion was expected to be either negatively related or unrelated to the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) and positively related to reparative behaviors following conflicts. Conversely, obsessive passion was expected to promote engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) and be unrelated to reparative behaviors following conflict. These results were further expected to be obtained while controlling for relationship length.

1.5.1 Method

Participants. Participants were 126 French Canadians (108 women, 18 men) from the Province of Quebec. Mean age was 27.90 years ($SD = 9.00$ years). The average relationship length was 4 years and 11 months ($SD = 6$ years and 1 month). With regard to relationship status, 56.3% were cohabiting with their partner, 27% were dating, and 16.7% were married.

Procedure. Participants were recruited through an advertisement on the Facebook website targeting French Canadians currently involved in a romantic relationship. People who were interested in participating in the study were directed to an online survey website that contained the questionnaire. All measures were completed via the Internet. After completing demographic questions and the Romantic Passion Scale (see below), participants were asked to report how they typically behave during (for the Four Horsemen of the Apocalypse) and after (for reparative behaviors) a conflict with their partner. Responses to all items were scored on a 7-point Likert scale, ranging from (1) "Do not agree at all" to (7) "Very strongly agree."

Instruments.

Demographic variables. Participants completed a demographic information section that included questions on gender, age, relationship status, relationship length, etc.

Romantic passion. Romantic passion was assessed using the twelve-item Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press). This scale is composed of two subscales of six items each assessing harmonious and obsessive romantic passion. A sample item for harmonious passion is: "My romantic relationship is in harmony with the other things that are part of me"; and for obsessive passion: "I have almost an obsessive feeling toward my partner." Past research has repeatedly supported the bi-factorial structure of the Passion Scale (e.g., Vallerand, 2008; Vallerand et al., 2003). In the present study, the Cronbach alpha values for the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .85 and .81.

Four Horsemen of the Apocalypse. Inspired by literature by Gottman and colleagues (e.g., Gottman, 1994; Gottman & Silver, 1999), four items ($\alpha = .76$) were created for the assessment of the Four Horsemen of the Apocalypse. A sample item is: "(During conflicts...) I feel disgusted by my partner's attitude; I tell myself that my partner can be so stupid sometimes."

Reparative behaviors following conflict. The reparative behaviors were assessed with four items ($\alpha = .84$) created for the purpose of this series of studies. A sample item is: "(After a conflict...) I show my partner that I care about him/her (e.g., I hug him/her)."

1.5.2 Results and Discussion

The means and standard deviations of the main variables are reported in Table 2.1. Regression analyses were carried out to determine the extent to which harmonious and obsessive passion could predict individuals' tendency to use the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) in response to conflict and to engage in reparative behaviors following conflict. Because we wanted to test for the contribution of the two types of passion over and beyond the role of relationship length, this variable was also entered in the regression analyses. As can be seen in Table 2.2, controlling for relationship length,

engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) was negatively predicted by harmonious passion ($\beta = -.37$, $t[126] = -4.46$, $p < .001$) and positively predicted by obsessive passion ($\beta = .23$, $t[126] = 2.73$, $p < .01$). In addition, controlling for relationship length, reparative behaviors following conflicts were positively predicted by harmonious passion ($\beta = .36$, $t[126] = 4.33$, $p < .001$) but not significantly predicted by obsessive passion ($\beta = .03$, $t[126] = .35$, $p = .73$). The four predictors accounted for 18% and 17% of the variance of the Four Horsemen of the Apocalypse and of the reparative behaviors, respectively.

The results of Study 1 supported the hypotheses. Harmonious passion was found to negatively predict engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) while positively predicting the use of reparative behaviors following conflict. Conversely, obsessive passion positively predicted engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) and did not significantly predict the use of reparative behaviors following conflicts. These results could not be due to differences in relationship length since this variable was accounted for in the analyses. Overall, the results of Study 1 suggest that harmonious and obsessive romantic passion differently influence the behaviors one is likely to engage in when conflicts arise in the relationship.

1.6

Study 2

Study 1 revealed that harmonious passion was associated with more adaptive conflict behaviors than obsessive passion. Although interesting, these findings could have been affected by one obvious confounding variable: conflict severity. Serious conflicts are likely to be perceived as threatening to one's self and can thus elicit more aggressive behaviors (e.g., Jones & Remland, 1993; Kerig, 1996). Thus, harmonious passion might have been related to more adaptive and less aggressive conflict behaviors than obsessive passion only because individuals high on the former type of passion tend to have less severe couple conflicts. Thus, one purpose of Study 2 was to examine whether the pattern of results found in Study 1 would still hold if conflict severity was accounted for in the analyses. Another noteworthy limitation of Study 1 is that participants had to report past behaviors; recall bias may thus have affected their responses. Study 2 thus aimed at replicating Study 1's results

while using a different methodology, namely the diary method. This method was chosen as it allows the examination of experiences in their natural, spontaneous context and minimizes the amount of time elapsed between an event and its account, thereby reducing the effects of retrospection (see, for example, Reis & Gable, 2000). Overall, it was expected that results from Study 1 would be replicated and that harmonious passion would promote more adaptive conflict behaviors than obsessive passion. In addition, these results were expected to hold even when potential confounds such as relationship length and conflict severity were statistically controlled.

1.6.1 Method

Participants. Participants were 90 French Canadians (78 women, 12 men) from the Province of Quebec. Mean age was 24.46 years ($SD = 4.05$ years). The average relationship length was 3 years and 10 months ($SD = 3$ years and 3 months). With regard to relationship status, 70% were cohabiting with their partner, 22.2% were dating, and 7.8% were married.

Procedure. Participants were recruited through an advertisement on the Facebook website targeting French Canadians currently involved in a romantic relationship. People who were interested in participating in the study were directed to an online survey website that contained the questionnaire. All measures were completed via the Internet. The demographic questions and the Romantic Passion Scale were completed within the two weeks prior to the beginning of the diary reports. Participants were informed that every day for a 10-day period, they would receive an email with a hyperlink leading to the daily questionnaire. The 10 daily questionnaires were identical. Participants were asked to answer each of them at the end of the day it was sent. They were further informed that if they forgot to complete one of the questionnaires on a given day, they should rather skip it than answering it on a different day. At the beginning of the daily questionnaires, participants were asked if they had encountered a conflict with their romantic partner during the day. Participants who answered negatively were not asked further questions and were led to the end of the questionnaire. Those who had encountered a conflict with their partner during the day were asked about the conflict behaviors (i.e., the Four Horsemen of the Apocalypse and

reparative behaviors) they had engaged in. Participants were also asked to rate the severity of the conflict. Responses to all items were scored on a 7-point Likert scale, ranging from (1) "Do not agree at all" to (7) "Very strongly agree."

Instruments.

Romantic passion. The Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press) was used again in this study. The Cronbach alpha values for the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .89 and .80.

Four Horsemen of the Apocalypse. The same scale ($\alpha = .80$) as in Study 1 was used again.

Reparative behaviors following conflict. The same scale ($\alpha = .86$) as in Study 1 was used.

Conflict severity. Conflict severity was assessed with three items ($\alpha = .85$). A sample item is: "To what extent was this conflict severe?"

1.6.2 Results

Preliminary analyses. The mean number of daily reports completed by the participants was 7.57 ($SD = 2.27$). Thirteen of the 90 participants did not report any conflict during the 10-day period and thus could not be used for the subsequent analyses¹. The remaining 77 participants had a mean number of 1.62 days ($SD = 0.89$) on which they reported having encountered a conflict with their partner. Aggregated scores (corresponding to the average level of the conflict behaviors across days when conflict happened) were used (see Trautwein, Lüdtke, Roberts, Schnyder, & Niggli, 2009, for a similar procedure).

Regression analyses. The means and standard deviations of the main variables are reported in Table 2.1. Regression analyses were carried out to determine the extent to which harmonious and obsessive passion could predict engagement in the Four Horsemen of the

Apocalypse (Gottman, 1994) during conflict and in reparative behaviors following conflict. Because we wanted to test for the contribution of the two types of passion over and beyond the role of conflict severity and relationship length, these two latter variables were also entered in the regression. As can be seen in Table 2.3, harmonious and obsessive passion were found to be significant predictors of engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994), with harmonious passion negatively predicting this variable ($\beta = -.29$, $t[77] = -2.94$, $p < .01$) and obsessive passion positively predicting it ($\beta = .31$, $t[77] = 3.15$, $p < .01$). Interestingly, these results were found while controlling for relationship length and also for conflict severity, which was an important predictor ($\beta = .36$, $t[77] = 3.73$, $p < .001$) of engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse. Taken together, the four predictors accounted for 36% of the variance of the Four Horsemen of the Apocalypse. Results also showed that relationship length ($\beta = -.36$, $t[77] = -3.54$, $p < .01$) and conflict severity ($\beta = -.23$, $t[77] = -2.29$, $p < .05$) both negatively predicted engagement in reparative behaviors following conflicts. Despite the substantial variance in reparative behaviors explained by these two predictors, harmonious passion ($\beta = .25$, $t[77] = 2.49$, $p < .05$) still significantly and positively predicted this variable. Obsessive passion was not a significant predictor of reparative behaviors ($\beta = .07$, $t[77] = 0.70$, $p = .49$). Taken together, the four predictors accounted for 32% of the variance of reparative behaviors.

1.6.3 Discussion

Study 2 aimed at replicating the pattern of findings found in Study 1 using a methodology considerably reducing retrospective bias and while controlling for conflict severity. Overall, the hypotheses received support. Specifically, results of a diary study over a ten-day period revealed that harmonious passion negatively predicted the use of the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) and positively predicted engagement in reparative behaviors following conflicts. Conversely, obsessive passion positively predicted engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse in response to conflict and was not significantly related to reparative behaviors following conflicts. These results could not be due to differences in relationship length and in the degree of conflict severity as the results were obtained while controlling for these variables.

1.7

Study 3

Studies 1 and 2 provided evidence that harmonious romantic passion has more adaptive relationships with conflict behavior than obsessive passion. As participants from Studies 1 and 2 were young adults involved in relatively recent relationships, one purpose of Study 3 was to examine these processes among middle-aged participants involved in more enduring relationships. We posited that the pattern of relationships between the two types of passion and the conflict behaviors found in Studies 1 and 2 would be replicated in Study 3. Using structural equation modeling analyses, Study 3 also aimed at examining the impact of the “passion → conflict behavior” sequence on one’s relationship satisfaction as well as on the partner’s satisfaction. Prior research has shown that individuals’ conflict behavior has an effect on both the partner’s and one’s own relationship satisfaction, with the engagement in adaptive (maladaptive) conflict behavior predicting enhanced (reduced) satisfaction for both parties (e.g., Flora & Segrin, 1999; Kurdek, 1995; Noller et al., 1994; Smith et al., 2008). Paths i and j from Figure 2.1 were posited in accordance with past research revealing that individuals’ assessment of their relationship is better predicted by their perceptions of their partners’ behaviors than by partners’ self-reports of behaviors (see, for example, Canary & Cupach, 1988; Canary & Spitzberg, 1989; Meeks, Hendrick, & Hendrick, 1998). Past research also suggests that perceptions of one’s partner’s behavior should have some roots in one’s own behavior (see paths e and f). In fact, individuals’ perceptions of their partners are in part constructions that reflect their projection of their own vices and virtues onto their partners (see Murray, Holmes, & Griffin, 1996). Meanwhile, individuals’ representations of their partners are also expected to be based, to some extent, in their partners’ self-perceptions (see, for example, Cobb, Davila, & Bradbury, 2001; Murray et al., 1996). Paths g and h were thus posited. To sum up, individuals’ perceptions of their partner’s engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse and in reparative behaviors following conflict were expected to be predicted by both the partner’s self-report of engagement in those behaviors and by individuals’ report of their own engagement in those behaviors. In turn, perceptions of the partner’s engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse and in reparative behaviors following conflict were expected to respectively negatively and positively predict individuals’ relationship satisfaction.

1.7.1 Method

Participants and procedure.

Fifty-seven French-Canadian heterosexual couples from the community were recruited for this study. Mean age was 40.35 years ($SD = 11.73$ years). Participants had been in their current relationship for an average of 15.23 years ($SD = 11.74$ years). With regard to relationship status, 49% were cohabiting with their partner, 42% were married, and 9% were dating. Participants were asked to complete the questionnaire in a single setting and to answer the questions independently from their romantic partner.

Instruments.

Romantic passion. In order to reduce participants' burden, and thus maximize participation rate, a brief version (3 items by subscales) of the Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press) was used in this study². The Cronbach alpha values for the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .75 and .80.

Self-report of the Four Horsemen of the Apocalypse. The same scale as in the previous studies was used ($\alpha = .68$).

Self-report of reparative behaviors following conflicts. The same scale as in the previous studies was used ($\alpha = .86$).

Perceptions of partner's use of the Four Horsemen of the Apocalypse. The same Four Horsemen of the Apocalypse scale as in the previous studies was used with appropriate changes in item wording ($\alpha = .74$).

Perceptions of partner's use of reparative behaviors following conflicts. The same reparative behaviors scale as in the previous studies was used with appropriate changes in item wording ($\alpha = .89$).

Relationship satisfaction. The following key item (Traupmann, Hatfield, & Wexler, 2011) was used to assess participants' relationship satisfaction: "Globally, how

happy are you with your relationship?" Responses were scored on a 7-point Likert scale, ranging from (1) "Not at all" to (7) "Very strongly."

1.7.2 Results

Preliminary analyses. Relationship length was related to men's harmonious passion ($r = -.26, p < .10$), men's reparative behaviors ($r = -.49, p < .001$), men's Four Horsemen of the Apocalypse ($r = .30, p < .05$), women's harmonious passion ($r = -.33, p < .05$), women's reparative behaviors ($r = -.38, p < .01$), and women's perceptions of their partner's reparative behaviors ($r = -.33, p < .05$), and was thus controlled for in subsequent analyses.

Structural Equation Modeling Analyses Involving the Four Horsemen of the Apocalypse. The means and standard deviations of the main variables are reported in Table 2.1. We performed all structural equation modeling analyses on a raw data file using maximum likelihood estimation procedure (EQS version 6.1; Bentler, 1992). The first model tested was composed of five exogenous variables (i.e., men's and women's harmonious passion, men's and women's obsessive passion, and relationship length) and six endogenous variables (i.e., men's and women's Four Horsemen of the Apocalypse, men's and women's perceptions of partner's Four Horsemen of the Apocalypse, and men's and women's relationship satisfaction). To test the hypothesized model, a path analysis was conducted using the following strategy. First, paths were specified from men's and women's harmonious and obsessive passion to both men's and women's Four Horsemen of the Apocalypse (FHA; see paths a to d in Figure 2.1). Paths from relationship length to both men's and women's FHA were also specified. Then, paths from both men's and women's FHA to both men's and women's perceptions of their partner's FHA were specified (see paths e to h). Finally, paths from men's and women's perceptions of their partner's FHA to men's and women's relationship satisfaction, respectively, were specified (see paths i and j). Direct paths from men's harmonious passion to men's satisfaction and to women's harmonious passion to women's satisfaction were also specified (see paths k and l). All exogenous variables were allowed to covary. Men's and women's FHA were also allowed to covary, as well as men's and women's relationship satisfaction. This model did not yield

satisfactory fit indices. We conducted a Wald test (which identifies paths included in the model that can be dropped without reducing model fit) and a Lagrange Multiplier (LM) test (which identifies paths not included in the model that would significantly improve the model fit). In line with these tests, we brought the following modifications to the model. We added paths from both relationship length and men's obsessive passion to men's perceptions of women's FHA. All paths far from significant were dropped as well as three covariances between exogenous variables: the one between relationship length and men's obsessive passion, the one between relationship length and women's obsessive passion, and the one between women's harmonious and obsessive passion.

The resulting model had a satisfactory fit to the data. The chi-square value was non-significant, χ^2 ($df = 30$, $N = 57$) = 31.38, $p = .396$, and other fit indices were adequate: Non-Normed Fit Index (NNFI) = .99, Comparative Fit index (CFI) = .99, Goodness-of-Fit Index (GFI) = .92, Standardized Root Mean Square (SRMR) = .07, and Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = .03 [.00; .10]. The standardized solutions of the final model are presented in Figure 2.2. Only the paths that are at least marginally significant appear in the figure. Men's harmonious passion ($\beta = -0.41$, $p < .001$) and men's obsessive passion ($\beta = 0.22$, $p < .08$) both predicted men's FHA which, in turn, positively predicted men's perceptions of women's FHA ($\beta = 0.51$, $p < .001$) and women's perceptions of men's FHA ($\beta = 0.23$, $p < .05$). Men's obsessive passion ($\beta = 0.22$, $p < .05$) as well as relationship length ($\beta = -0.15$, $p < .09$) also directly predicted men's perceptions of women's FHA. Women's obsessive passion positively predicted women's FHA ($\beta = 0.33$, $p < .01$) which, in turn, positively predicted how they perceive their partner ($\beta = 0.56$, $p < .001$) and how they are perceived by their partner ($\beta = 0.30$, $p < .01$) regarding this behavior. Finally, actors' perceptions of their partner's FHA negatively predicted actors' relationship satisfaction ($\beta = -0.34$, $p < .001$, for men; $\beta = -0.20$, $p < .05$, for women). The direct paths from actors' harmonious passion to actors' relationship satisfaction were also significant ($\beta = 0.44$, $p < .001$, for men; $\beta = 0.57$, $p < .001$, for women).

Bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates of the indirect effect (see Preacher & Hayes, 2008; Shrout & Bolger, 2002) were then conducted to confirm the significance of the mediation of actors' FHA and actors' perceptions partners' FHA in the

relationship between actors' passion and actors' relationship satisfaction, as well as the mediation of actors' FHA and partners' perceptions of actors' FHA in the relationship between actors' passion and partners' relationship satisfaction. Bootstrapping is a statistical method that randomly takes a sample size of cases from an original sample to estimate α and β values and replaces these cases into the original sample. This process is repeated n times, yielding n estimates of the indirect effect of X on Y. These n estimates thus create a sampling distribution of the indirect effect and a 95% confidence interval can be extracted from it. Bootstrapped confidence intervals provide a more accurate estimate of the indirect effect with small-to-moderate samples size compared to the Sobel tests (see Shrout & Bolger, 2002). As seen in Table 2.4, bootstrap analysis provided support for the mediational role of actors' FHA and actors' perceptions of partners' FHA in the relationship between actors' passion (whether harmonious or obsessive) and actors' relationship satisfaction ($p < .01$ for men's harmonious and obsessive passion; $p < .05$ for women's obsessive passion). In addition, the mediation of the sequential effect of actors' FHA and partners' perceptions of actors' FHA in the relationship between actors' passion and partners' relationship satisfaction was also significant ($p < .05$ for men's harmonious passion and women's obsessive passion) or marginally significant ($p = .063$ for men's obsessive passion).

Structural Equation Modeling Analyses Involving the Reparative Behaviors.

The means and standard deviations of the main variables are reported in Table 2.1. The model tested was composed of five exogenous variables (i.e., men's and women's harmonious passion, men's and women's obsessive passion, and relationship length) and six endogenous variables (i.e., men's and women's reparative behaviors, men's and women's perceptions of partner's reparative behaviors, and men's and women's relationship satisfaction). The paths and covariances were specified the same way as they were in the model involving the Four Horsemen of the Apocalypse. This model did not yield satisfactory fit indices. We conducted a Wald test and a LM test and we brought the following modifications to the model. We added paths from both relationship length and men's obsessive passion to men's perceptions of women's reparative behaviors. All paths far from significant were dropped as well as two covariances between exogenous variables: the one between relationship length and men's obsessive passion and the one between relationship length and women's obsessive passion.

The resulting model had a satisfactory fit to the data. The chi-square value was non-significant, $\chi^2 (df = 32, N = 57) = 23.37, p = .866$, and other fit indices were excellent: NNFI = 1.0, CFI = 1.0, GFI = .94, SRMR = .08, and RMSEA = .00 [.00; .05]. The standardized solutions of the final model are presented in Figure 2.3. Only the paths that are at least marginally significant appear in the figure. Men's harmonious passion ($\beta = 0.44, p < .001$) and relationship length ($\beta = -0.23, p < .06$) both predicted men's reparative behaviors which, in turn, positively predicted men's perceptions of women's reparative behaviors ($\beta = 0.62, p < .001$) and women's perceptions of men's behaviors ($\beta = 0.22, p < .08$). In addition, men's obsessive passion ($\beta = -0.27, p < .01$) and relationship length ($\beta = 0.24, p < .05$) directly predicted men's perceptions of women's reparative behaviors. Women's harmonious passion positively predicted women's reparative behaviors ($\beta = 0.42, p < .001$), which positively predicted how they perceive their partner ($\beta = 0.35, p < .01$) and how they are perceived by their partner ($\beta = 0.20, p < .05$) regarding this behavior. Finally, actors' perceptions of their partner's reparative behavior positively predict actors' relationship satisfaction ($\beta = 0.30, p < .01$, for men; $\beta = 0.22, p < .05$, for women). The direct paths from actors' harmonious passion to actors' relationship satisfaction were also significant ($\beta = 0.42, p < .001$, for men; $\beta = 0.54, p < .001$, for women).

Bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates of the indirect effect (see Preacher & Hayes, 2008; Shrout & Bolger, 2002) were then conducted to confirm the significance of the mediation of actors' reparative behaviors and actors' perceptions partners' reparative behaviors in the relationship between actors' passion and actors' relationship satisfaction, as well as the mediation of actors' reparative behaviors and partners' perceptions of actors' reparative behaviors in the relationship between actors' passion and partners' relationship satisfaction. As can be seen in Table 2.4, bootstrap analysis provided support for the mediational role of actors' reparative behaviors and actors perceptions of partners' reparative behaviors in the relationship between actors' harmonious passion and actors' relationship satisfaction ($p < .05$ whether actors are the men or the women). In addition, the path from men's obsessive passion to men's relationship satisfaction was significantly mediated ($p < .05$) by men's perceptions of women's reparative behaviors. Nevertheless, bootstrap analysis only provided partial support for the mediational role of the "actors'

reparative behaviors → partners' perceptions of actors' reparative behaviors" sequence in the relationship between actors' harmonious passion and partners' relationship satisfaction as this mediation only approached significance whether actors were women ($p = .083$) or men ($p = .144$).

1.7.3 Discussion

A first purpose of Study 3 was to replicate the pattern of results found in Studies 1 and 2. Study 3 also aimed at examining, from a dyadic perspective, how the conflict behaviors deriving from harmonious and obsessive passion affect one's own and one's partner's satisfaction with the relationship. Results revealed that men's and women's obsessive passion positively predicted their tendency to engage in the FHA while men's harmonious passion negatively predicted it. Actors' engagement in the FHA was further shown to be negatively related to actors' relationship satisfaction (through actors' perceptions of partners' engagement in the FHA) and to partners' relationship satisfaction (through partners' perceptions of actors' FHA). In addition, both men's and women's harmonious passion positively predicted their use of reparative behaviors following conflict, which were positively related to their own relationship satisfaction (through how they perceive their partner's reparative behavior to be) as well as to their partner's relationship satisfaction (through how actors' reparative behaviors are perceived by the partner). Overall, results of Study 3 attest to the dynamic nature of the relationships between partners' romantic passion, conflict behavior, and relational satisfaction.

1.8

General Discussion

The general purpose of the present research was to examine the differential role of harmonious and obsessive romantic passion in two types of conflict behavior, namely the Four Horsemen of the Apocalypse (Gottman, 1994) and reparative behaviors following conflict. In three studies, obsessive passion was found to be positively related to engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse while being not significantly related to the use of reparative behaviors following conflict. Conversely, harmonious passion was either negatively related or unrelated to the Four Horsemen of the Apocalypse while being

systematically positively associated with greater use of reparative behaviors following conflict. These results held when participants were asked to report about how they typically behave when a conflict arises in their relationship (Studies 1 and 3) as well as when diary data were collected over 10 days and averaged across days when conflict actually took place (Study 2). One's conflict behavior was further found to affect one's relationship satisfaction as well as the partner's satisfaction with the relationship. We now turn to implications of these findings.

1.8.1 Implications for the Dualistic Model of Passion

A first implication from the present research pertains to the support it provides for the Dualistic Model of Passion. Our findings document the differential role of harmonious and obsessive romantic passion in important relational outcomes such as conflict management strategies and relationship satisfaction. While obsessive romantic passion was shown to be positively related to the use of the Four Horsemen of the Apocalypse and to be unrelated to reparative behaviors following conflict, harmonious romantic passion was systematically positively associated with reparative behaviors following conflict, and either negatively related or unrelated (for women in Study 3) to engagement in the Four Horsemen of the Apocalypse. In addition, harmonious and obsessive passion were found to trigger a sequence of behavior respectively leading to enhanced and diminished satisfaction with the relationship. The implications of such findings are important given the crucial role of relational dissatisfaction in the prediction of divorce and relationship dissolution (see, for example, Gager & Sanchez, 2003; Hirschberger, Srivastava, Marsh, Cowan, & Cowan, 2009).

The present findings also have important implications for the Dualistic Model of Passion as they show that the beneficial effects of having a harmonious (vs. obsessive) passion are not limited to the person having the passion, but are experienced by other people as well. Past research (see Ratelle et al., in press) has shown that among relatively young couples (average relationship length of two years) both men's and women's harmonious romantic passion was positively associated with the partner's relationship satisfaction. The results of the present research replicate and extend these findings as they show that

individuals' harmonious and obsessive passion are both related (respectively positively and negatively) with the partner's relationship satisfaction. Noteworthy, these results were found in a sample of individuals who had been with their partner for an average of 15 years, which attests that whether individuals have a harmonious or an obsessive romantic passion still matters in more enduring romantic relationships. The results from the present research also add to previous research by Ratelle and colleagues (in press) by showing that one way through which one's passion is likely to affect the partner's satisfaction is via both one's behavior during romantic conflicts and the partner's perceptions of these behaviors.

1.8.2 On Romantic Passion and Maladaptive Behavior

Findings from the present research revealed that obsessive romantic passion was positively associated with the Four Horsemen of the Apocalypse while harmonious passion was either negatively related or unrelated to them. These findings are not surprising because ego-invested (rather than integrative) self processes (Hodgins & Knee, 2002) are at play with obsessive passion. Given that obsessive passion is associated with the use of such aggressive behavior as the Four Horsemen of the Apocalypse and given that aggressive behavior often results from threatened egotism (i.e., highly favorable views of the self that are disputed by others; Baumeister, Smart, & Boden, 1996) we posit that couple conflict might be perceived as especially self-threatening by individuals with an obsessive passion. This would be coherent with results from Donahue et al. (2009) which revealed that obsessive passion in the sports realm is associated with aggressive behavior, and especially so under identity threat. It would thus seem that individuals with a harmonious passion (as compared to those with an obsessive passion) have a better ability to face threatening information, such as criticism from one's partner, non-defensively (see Donahue et al., 2009). Thus a potential mediator of the link between the two types of passion and the Four Horsemen of the Apocalypse might be the extent to which conflict with one's partner is perceived as a threat to one's self vs. as a normal and not overly self-threatening thing that happens in virtually all relationships.

1.8.3 On Interpersonal Perceptions in Romantic Relationships

The findings from the present research are interesting as regards research in the area of interpersonal perceptions. Moderately high associations were found between individuals'

conflict behavior and their perceptions of their partner's conflict behavior, suggesting that individuals' perceptions of their partner are based in part on how individuals see themselves. These findings provide support for the projection effect: romantic partners see one another as they see themselves (Cobb et al., 2001; Murray et al., 1996). Support was also found for the convergence or "reality matching" (Murray et al., 1996) hypothesis. Specifically, individuals' representations of their partners were found to mirror to some extent their partners' self-perceptions. Thus, as Murray et al. (1996) put it: "Some mixture of social construction and reality must underlie people's images of their partners." In future research, it would be important to examine how individuals' self-perceptions and perceptions of their partner change over time and how this affects relational satisfaction, especially in the context of major events and transitions (e.g., parenthood) that might cause stress on the relationship.

1.8.4 Limitations

Some limitations of the present research should be underscored. First, the three studies were correlational in nature and therefore, causality cannot be inferred from the present research. Our hypotheses that the two types of passion would lead to certain conflict behaviors were based on theory and previous research based on the Dualistic Model of Passion (Vallerand et al., 2003), but the inverse model remains possible. Previous research (i.e., Carbonneau et al., 2008) examining the relationships between passion and outcomes using a cross-lag panel model revealed that over-time changes in passion led to changes in outcomes but not the reverse. These findings suggest that the "passion → outcomes" sequence presented in the present research may be appropriate. However, future research should definitely try to reproduce the present findings using prospective or longitudinal designs. Such designs might further allow the examination of potential reciprocal relationships between romantic passion, conflict behavior, and relationship satisfaction. Second, the three studies rely on self-report data. Future research should seek to replicate the present findings with more objective measures. For example, studies realized in laboratory settings would allow romantic partners' conflict behavior to be assessed by a third party (judges), for more objectivity. Third, bootstrap analysis in Study 3 did not provide full support for all mediation analyses as some of them only approached significance. We believe that this was due to the small sample size of Study 3 and that the mediation would reach

significance with a larger sample size. Nevertheless, future research is clearly needed to shed light on this issue. Also, although the relationship between individuals' harmonious passion and relationship satisfaction was partially mediated by the sequential effect of one's behavior and of one's perceptions of the partner's behavior, the direct effect from harmonious passion to one's satisfaction was still present and moderately strong, suggesting that other mediators may be at play. Future research is needed to uncover these mediators.

1.9

Conclusion

In sum, the present research represents an initial attempt to document the role of harmonious and obsessive romantic passion in conflict behavior and the resulting impact on both partners' satisfaction with the relationship. The dualistic conceptualization of romantic passion would thus appear to offer an interesting avenue toward a better understanding of the processes promoting (as well as preventing) relationship satisfaction. Future research along these lines would be valuable.

Table 2.1

Means and Standard Deviations for Main Variables in Studies 1, 2 and 3

<i>Subscales</i>	Study 1		Study 2		Study 3	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Harmonious passion	5.49	.99	5.57	1.01	5.71	.76
Obsessive passion	2.82	1.09	2.72	1.14	2.45	1.02
Four Horsemen of the Apocalypse	2.50	1.25	2.23	1.10	2.06	.84
Reparative behaviours	5.31	1.17	4.35	1.75	5.20	1.01
Perceptions of partner's Four Horsemen of the Apocalypse	–	–	–	–	2.32	1.15
Perceptions of partner's reparative behaviours	–	–	–	–	4.97	1.40
Relationship satisfaction	–	–	–	–	6.10	.91

Note. Means and standard deviations come from 7-point Likert type scales.

Table 2.2

Regression Analysis for Variables Predicting Conflict Behaviors: Study 1

<i>Variable</i>	The Four Horsemen of the Apocalypse				Reparative Behaviors Following Conflict			
	B	SE B	β	R ²	B	SE B	β	R ²
Relationship length	.04	.04	.07	.18	-.12	.08	-.13	.17
Harmonious passion	-.24	.05	-.37***		.41	.10	.36***	
Obsessive passion	.16	.06	.23**		.04	.10	.03	

Note. ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Table 2.3

Regression Analysis for Variables Predicting Conflict Behaviors: Study 2

Variable	The Four Horsemen of the Apocalypse				Reparative Behaviors Following Conflict			
	B	SE B	β	R ²	B	SE B	β	R ²
Conflict severity	.27	.07	.36***	.36	-.27	.12	-.23*	.32
Relationship length	.01	.00	.17 [†]		-.02	.01	-.36**	
Harmonious passion	-.30	.10	-.29**		.42	.17	.25**	
Obsessive passion	.30	.10	.31**		.11	.16	.07	

Note. [†] $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Table 2.4

Bias-Corrected Bootstrapped Estimates of the Mediations: Study 3

	Bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates	<i>p</i> value
Men's HP → Men's RB → Men's perceptions of women's RB → Men's RS	(.009; .239)	< .05
Men's HP → Men's RB → Women's perceptions of men's RB → Women's RS	(-.005; .086)	.144
Men's OP → Men's perceptions of women's RB → Men's RS	(-.233; -.004)	< .05
Women's HP → Women's RB → Women's perceptions of men's RB → Women's RS	(.001; .128)	< .05
Women's HP → Women's RB → Men's perceptions of women's RB → Men's RS	(-.002; .097)	.083
Men's HP → Men's FHA → Men's perceptions of women's FHA → Men's RS	(.019; .153)	< .01
Men's HP → Men's FHA → Women's perceptions of men's FHA → Women's RS	(.001; .086)	< .05
Men's OP → Men's FHA → Men's perceptions of women's FHA → Men's RS	(-.271; -.034)	< .01
Men's OP → Men's FHA → Women's perceptions of men's FHA → Women's RS	(-.103; .001)	.063
Women's OP → Women's FHA → Women's perceptions of men's FHA → Women's RS	(-.158; -.005)	< .05
Women's OP → Women's FHA → Men's perceptions of women's FHA → Men's RS	(-.178; -.002)	< .05

Note. HP = harmonious passion; OP = obsessive passion; RB = reparative behaviors; FHA = Four Horsemen of the Apocalypse; RS = relationship satisfaction.

Figure 2.1
Mediation Model Predicting Relationship Satisfaction from Romantic Passion, Conflict Behavior, and Perceptions of Partner's Behavior

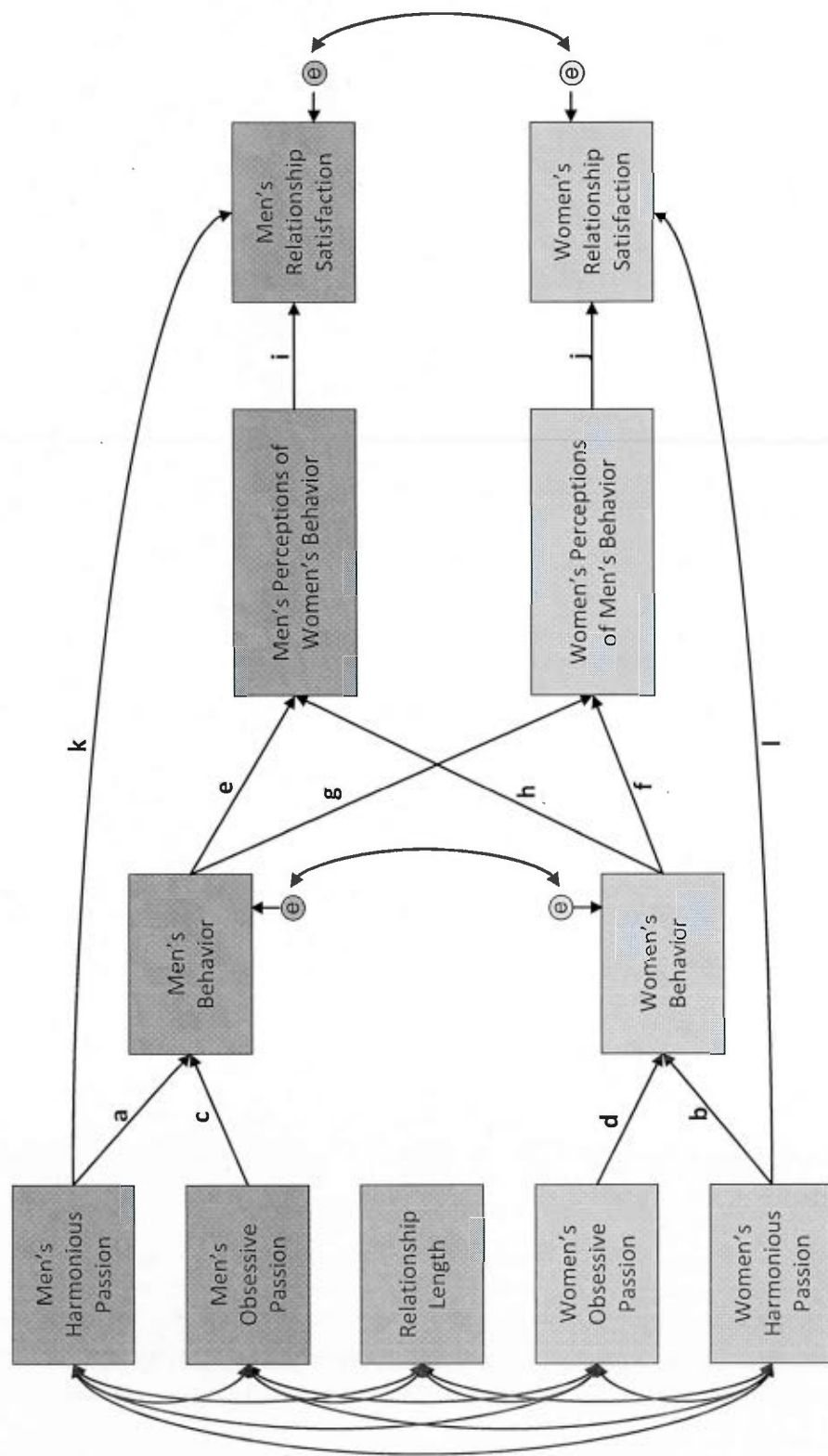
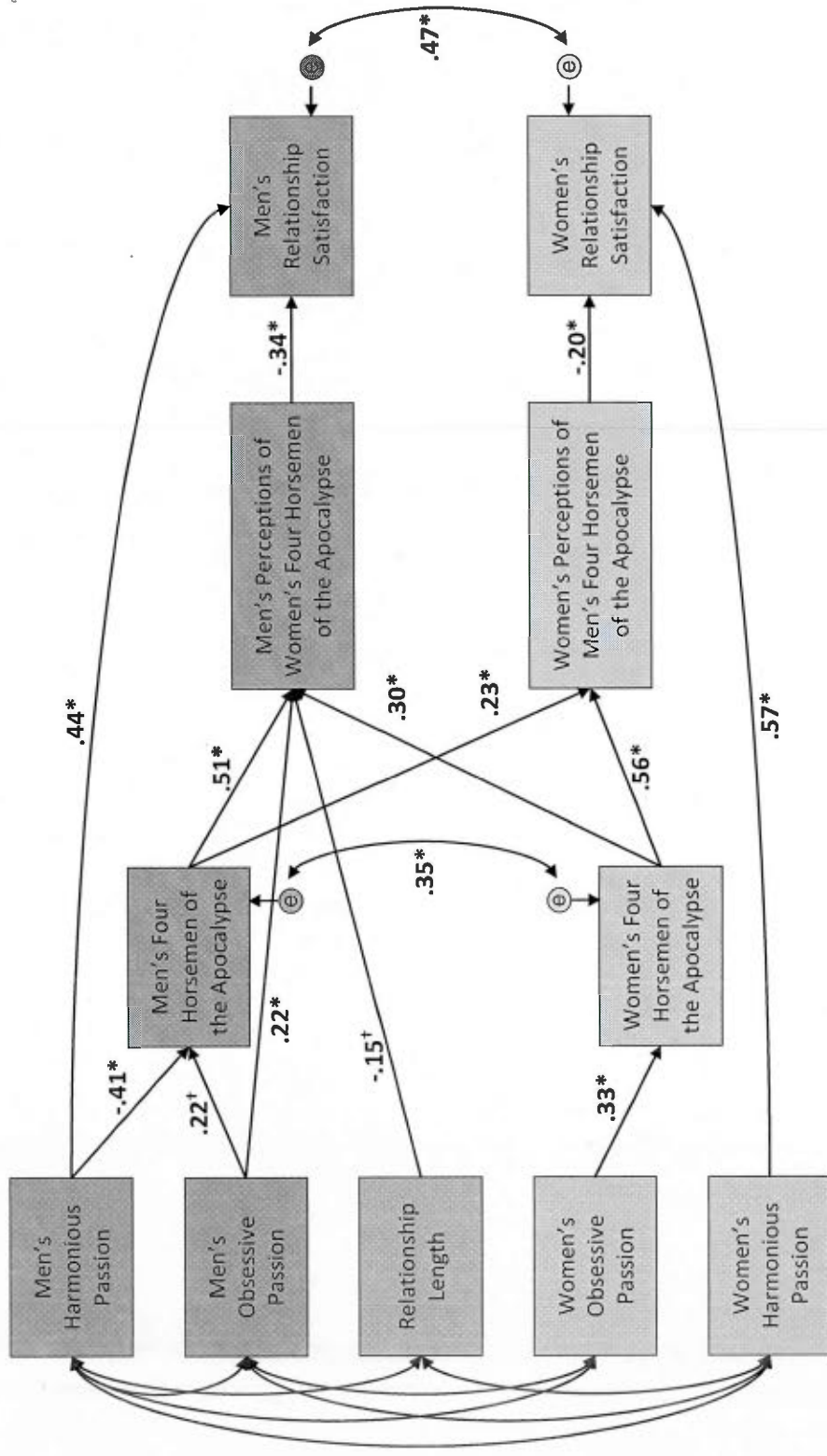


Figure 2.2

Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving the Four Horsemen of the Apocalypse: Study 3

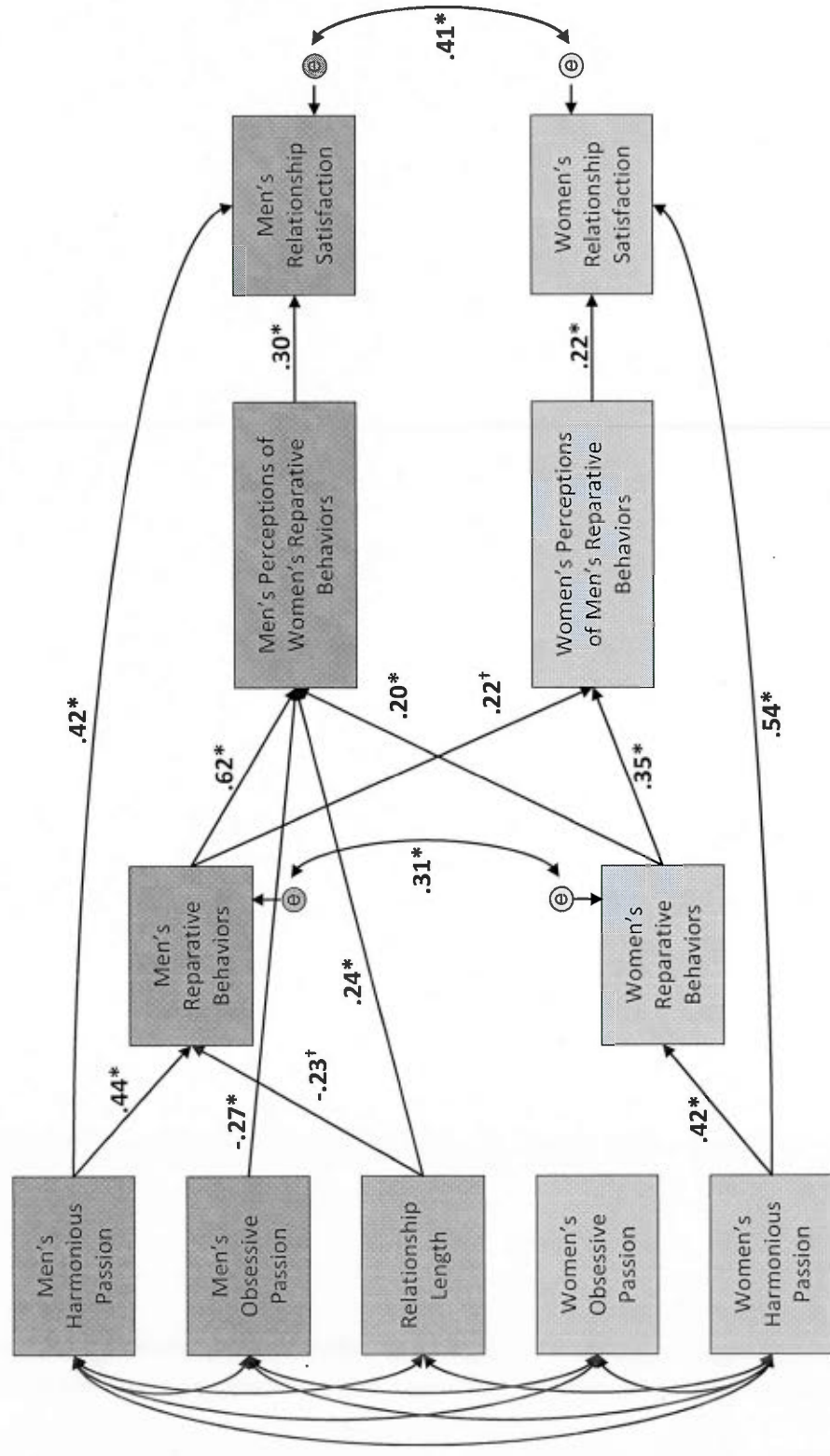


Note 1. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least marginally significant are presented.

Note 2. $^\dagger p < .10$, $* p < .05$, $n = 57$ couples.

Figure 2.3

Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving Reporative Behaviors: Study 3



Note 1. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least marginally significant are presented.

Note 2. $^+ p < .10$, $^* p < .05$, $n = 57$ couples.

CHAPITRE II

ARTICLE 2

On the Role of Passion in the Personal Costs and Benefits

Derived from Romantic Relationships

Noémie Carbonneau & Robert J. Vallerand

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Université du Québec à Montréal

Yvan Paquet

Université de la Réunion

Paper submitted to *Journal of Personality and Social Psychology*

Noémie Carbonneau, Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal; Robert J. Vallerand, Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal; and Yvan Paquet, Université de la Réunion. The research was facilitated by grants from the Social Science and Humanities Research Council (SSHRC) and by the Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC) to the second author and by a SSHRC and a FQRSC Fellowships to the first author. Correspondence concerning this article should be addressed to Noémie Carbonneau, Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social, Département de psychologie, Université du Québec à Montréal, Case postale 8888, succursale Centre-Ville, Montréal (Québec), H3C 3P8, Canada, or via email to: noemie.carbonneau@gmail.com.

RÉSUMÉ EN FRANÇAIS DE L'ARTICLE 2

L'objectif général de la série d'études présentée dans cet article était d'examiner les relations entre les deux types de passion amoureuse (c.-à-d., la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle) et certains coûts et bénéfices personnels découlant de l'engagement amoureux des individus. Cinq études utilisant des devis variés ont été réalisées. Un type de coûts en particulier a été ciblé dans la présente recherche, soit une implication diminuée dans d'autres sphères de vie (relations avec les amis et la famille, activités de loisirs) à cause de la relation amoureuse. Un type de bénéfices précis a également été choisi, soit la croissance personnelle découlant de l'engagement amoureux, l'un des principaux bénéfices associés aux relations amoureuses selon Sedikides et ses collègues (1994).

L'Étude 1 avait pour but d'explorer les relations entre les deux types de passion amoureuse et la perception de coûts et de bénéfices résultant de la relation amoureuse. Nous postulions, d'une part, que les deux types de passion amoureuse seraient positivement liés aux bénéfices perçus et, d'autre part, que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle seraient respectivement négativement et positivement liées aux coûts personnels découlant de la relation. En outre, nous postulions que ces résultats seraient obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de trois potentielles variables confondantes : la durée de la relation, la qualité de la relation et le niveau de dépression des individus. Des analyses de régression ont été réalisées et ont révélé que la passion harmonieuse ($\beta = .47, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .28, p < .001$) étaient toutes deux positivement associées aux bénéfices personnels. En outre, les résultats ont montré que la passion harmonieuse ($\beta = -.24, p < .05$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .39, p < .001$) prédisait respectivement négativement et positivement les coûts découlant de la relation. Il est à noter que ces résultats ont été obtenus tout en contrôlant statistiquement l'influence de la durée de la relation, de la qualité relationnelle et de la dépression des individus. Des analyses additionnelles ont également révélé que la passion harmonieuse était significativement plus fortement liée aux bénéfices personnels que la passion obsessionnelle.

L'Étude 2 visait à reproduire les résultats de l'Étude 1 et à vérifier la direction des effets entre les deux types de passion et les deux conséquences (c.-à-d., les bénéfices et les coûts perçus) en utilisant un devis longitudinal à effets croisés sur une période de six mois. Il était postulé que la passion harmonieuse prédirait une augmentation des bénéfices et une diminution des coûts sur une période de six mois alors que la passion obsessionnelle prédirait une augmentation à

la fois des coûts et des bénéfices sur cette période. Les résultats ont mis en évidence des effets de stabilité assez élevés entre les variables au Temps 1 et au Temps 2 (β variant de .40 à .68, tous $p < .001$). Malgré ces effets de stabilité, la passion harmonieuse ($\beta = .29, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .11, p < .10$) ont toutes deux prédit une augmentation des bénéfices personnels au Temps 2. En outre, les résultats ont montré que la passion harmonieuse ($\beta = -.23, p < .01$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .11, p < .10$) prédisaient respectivement négativement et positivement une augmentation des coûts sur une période de 6 mois. Il est à noter que les bénéfices ($\beta = .16, p < .05$) et les coûts ($\beta = -.16, p < .01$) ont tous deux prédit (respectivement positivement et négativement) une hausse de la passion harmonieuse sur une période de six mois. Il importe tout de même de mentionner que des analyses additionnelles ont révélé que la passion harmonieuse prédisait significativement mieux les changements dans les conséquences (c.-à-d., coûts et bénéfices) sur six mois que l'inverse (c.-à-d., conséquences \rightarrow passion harmonieuse). En outre, les résultats ont mis en évidence que la passion harmonieuse prédisait significativement mieux les bénéfices personnels que la passion obsessionnelle.

L'Étude 3 visait à examiner le rôle médiateur de l'expansion du soi et de l'inhibition de soi dans les relations entre les deux types de passion et les coûts et bénéfices personnels découlant de la relation. Nous postulons que l'expansion du soi jouerait un rôle médiateur dans les relations entre les deux types de passion et les bénéfices. Par ailleurs, nous postulons que l'inhibition de soi jouerait un rôle médiateur dans les relations entre les deux types de passion et les coûts personnels associés à la relation amoureuse. Des analyses par équations structurelles ont été réalisées et ont montré que la passion harmonieuse ($\beta = .57, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .24, p < .001$) prédisaient toutes deux l'expansion du soi qui, en retour, prédisait positivement les bénéfices personnels ($\beta = .56, p < .001$). Les résultats ont aussi montré que la passion harmonieuse ($\beta = -.56, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .32, p < .001$) prédisaient respectivement négativement et positivement l'inhibition de soi qui, en retour, prédisait positivement les coûts personnels ($\beta = .61, p < .001$). Les analyses par « bootstrap » ont montré que l'expansion du soi et l'inhibition du soi sont effectivement des médiateurs significatifs des associations entre les types de passion et les bénéfices et coûts associés aux relations amoureuses, respectivement. En outre, les analyses ont révélé que la passion harmonieuse était significativement plus fortement associée à l'expansion du soi que la passion obsessionnelle.

L'Étude 4 visait principalement à éliminer les biais auto-rapportés comme explication des résultats obtenus dans les études précédentes. Ainsi, afin d'avoir une mesure plus objective des coûts et bénéfices vécus par les individus dans leur relation, ceux-ci étaient évalués par un ami des participants. Nous postulons que le patron de résultats obtenus dans les trois études précédentes serait reproduit dans cette étude bien que celle-ci utilise une mesure des coûts et des bénéfices complétée par un répondant. Des analyses par équations structurelles ont été réalisées et ont montré que la passion harmonieuse ($\beta = .59, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .18, p < .05$) prédisaient toutes deux l'expansion du soi qui, en retour, prédisait positivement les bénéfices personnels ($\beta = .31, p < .001$) tels que rapportés par un ami des participants. Les résultats ont aussi montré que la passion harmonieuse ($\beta = -.55, p < .001$) et la passion obsessionnelle ($\beta = .19, p < .05$) prédisaient respectivement négativement et positivement l'inhibition de soi qui, en retour, prédisait positivement les coûts personnels ($\beta = .44, p < .001$) rapportés par un ami des participants. Tout comme dans l'Étude 3, les

analyses par « bootstrap » ont montré que l'expansion du soi et l'inhibition du soi sont effectivement des médiateurs significatifs des associations entre les types de passion et les bénéfices et coûts associés aux relations amoureuses, respectivement. En outre, les analyses ont révélé que la passion harmonieuse était significativement plus fortement associée à l'expansion du soi que la passion obsessionnelle.

Finalement, l'Étude 5 était de type dyadique et visait à examiner l'influence de la passion des deux membres du couple sur leurs conséquences personnelles (c.-à-d., expansion du soi, inhibition du soi, coûts et bénéfices perçus) de même que sur celles de leur partenaire. Nous postulons que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des individus en couple auraient une influence sur leurs propres conséquences de même que sur celles de leur partenaire amoureux(se). Des analyses par équations structurelles ont été réalisées. En ce qui concerne les relations intra-individuelles, les analyses ont révélé que la passion harmonieuse ($\beta = .31, p < .001$, pour les hommes; $\beta = .34, p < .001$, pour les femmes) et la passion obsessionnelle ($\beta = .36, p < .001$, pour les hommes; $\beta = .26, p < .01$, pour les femmes) des individus prédisaient leur propre expansion du soi qui, en retour, prédisait positivement leurs propres bénéfices perçus ($\beta = .27, p < .01$, pour les hommes; $\beta = .29, p < .001$, pour les femmes). Des plus, les résultats ont montré que la passion harmonieuse ($\beta = -.23, p < .01$, pour les hommes; $\beta = -.49, p < .001$, pour les femmes) et la passion obsessionnelle ($\beta = .12, ns$, pour les hommes; $\beta = .35, p < .001$, pour les femmes) des individus prédisaient respectivement négativement et positivement leur propre inhibition de soi qui, en retour, prédisait positivement leurs coûts personnels perçus ($\beta = .32, p < .001$, pour les hommes; $\beta = .25, p < .01$, pour les femmes). L'expansion du soi des femmes s'est également avérée négativement associée à leurs propres perceptions de coûts personnels ($\beta = -.32, p < .001$). Certains effets inter-partenaires ont également été mis en évidence. D'une part, la passion harmonieuse des hommes s'est avérée positivement liée aux bénéfices personnels de leur partenaire féminine ($\beta = .16, p < .10$). D'autre part, la passion harmonieuse des femmes s'est avérée négativement liée à l'inhibition de soi de leur partenaire ($\beta = -.28, p < .01$) alors que leur passion obsessionnelle s'est avérée à la fois négativement liée à l'expansion du soi ($\beta = -.23, p < .05$) et positivement liée à l'inhibition de soi ($\beta = .29, p < .01$) vécues par leur partenaire masculin.

Dans l'ensemble, les résultats de la série d'études composant cet article se sont avérés cohérents avec nos hypothèses. Spécifiquement, les résultats des différentes études ont montré que les deux types de passion étaient positivement liés aux bénéfices découlant de la relation, mais que la passion harmonieuse était significativement plus fortement associée aux bénéfices que la passion obsessionnelle. Par ailleurs, la passion harmonieuse s'est avérée négativement liée aux coûts personnels découlant de la relation alors que la passion obsessionnelle s'est avérée positivement associée à cette variable. Les résultats des Études 3, 4 et 5 ont mis en évidence le rôle de l'expansion du soi vécue par les individus dans leur relation comme médiateur de la relation entre chaque type de passion et les bénéfices de la relation. Ces trois études ont également mis en lumière le rôle de l'inhibition de soi comme médiateur des relations, respectivement négative et positive, entre la passion harmonieuse et obsessionnelle et les coûts découlant de la relation. Les résultats de l'Étude 5 ont également montré que la passion harmonieuse et la passion obsessionnelle des individus avaient non seulement des conséquences intra-individuelles, mais également des conséquences (c.-à-d., expansion du soi, inhibition du soi, coûts et bénéfices) pour le/la partenaire.

Certaines limites de cette étude doivent être soulignées. D'abord, les cinq études présentées dans cet article étaient de nature corrélationnelle. Ainsi, bien que des analyses croisées aient été réalisées dans l'Étude 2, aucune conclusion définitive ne peut être tirée quant à la direction des effets entre les variables. Il importe également de mentionner que presque toutes les mesures utilisées dans cette série d'études étaient auto-rapportées. Bien que les coûts et bénéfices aient été rapportés par un ami des participants dans l'Étude 4, il n'en demeure pas moins que les recherches futures devraient tenter de reproduire les résultats obtenus dans cette recherche en demandant, par exemple, à des répondants de rapporter l'expansion du soi et l'inhibition du soi de même que les coûts et les bénéfices personnels des individus. Finalement, une autre importante limite à souligner a trait au caractère rétrospectif de certaines variables employées dans cet article. En effet, nous demandions aux participants d'évaluer à quel point ils ont grandi comme individu depuis qu'ils sont en couple (bénéfices) et également à quel point ils ont cessé de voir certains proches et de faire certaines activités depuis qu'ils sont dans leur relation amoureuse (coûts). Cette méthode comporte des biais puisque les participants sont susceptibles d'évaluer le passé à la lumière de ce qu'ils vivent dans le moment présent. Ainsi, les individus qui sont très heureux dans leur relation amoureuse pourraient avoir tendance à surestimer les changements positifs et à sous-estimer les changements négatifs que leur relation les a amenés à vivre. Cette recherche comporte donc un certain nombre de limites, mais les résultats qui en ressortent offrent tout de même de nouvelles perspectives quant aux processus dynamiques conduisant à l'expérience des coûts et bénéfices personnels dans les relations amoureuses.

Abstract

Using the dualistic perspective of romantic passion (Ratelle, Carbonneau, Vallerand, & Mageau, in press; Vallerand et al., 2003), the present research examined the role of harmonious and obsessive romantic passion in some of the costs and benefits derived from romantic relationships. Results of five studies revealed that harmonious and obsessive passion both positively predicted personal growth (benefits) while they respectively negatively and positively predicted costs in spheres outside the romantic relationship. In addition, self-expansion was found to mediate the associations between the two types of passion and personal benefits, while self-inhibition mediated the associations between the two types of passion and personal costs (Studies 3 to 5). The same pattern of results was found whether a self-report (Studies 1 to 5) or an informant report (Study 4) of costs and benefits was used. The effects of individuals' harmonious and obsessive passions on their partners' personal costs and benefits were also examined (Study 5). Overall, the results underscore the role of harmonious and obsessive romantic passions in positive and negative personal outcomes resulting from one's romantic involvement.

On the Role of Passion in the Personal Costs and Benefits Derived from Romantic Relationships

People seem to change when involved in a romantic relationship. It is not uncommon to hear people complain: "Michael is not the same guy he used to be since he met his girlfriend. It seems his personality has somewhat improved, but his behavior has changed – he has stopped doing things with his friends, and he even gave up football." In other instances, friends and family are delighted: "Ashley has grown as a person since she started dating this guy. She has become a kinder person and she seems more positive and more hopeful toward the future. But luckily for us, she still manages time for her close others and her favorite hobbies." Although many individuals appear to change (for the better or for the worse) when they become romantically involved, little is known about the determinants of these personal costs and benefits accruing for romantic relationships. Are there specific personal factors that make individuals more prone to changing for the better vs. for the worse when involved in a romantic relationship? The dualistic conceptualization of romantic passion (Ratelle, Carbonneau, Vallerand, & Mageau, in press; Vallerand, 2010) offers a novel framework that allows the examination of some potential personal determinants of these costs and benefits associated with romantic relationships.

2.1 On the Personal Costs and Benefits Associated with Romantic Relationships

Interpersonal relationships are characterized by an exchange of resources (either material or symbolic) between or among individuals (Sprecher, 1998). Social exchange models (i.e., conceptual and theoretical approaches that focus on the exchange of resources within relationships) have been important in romantic relationship research in helping understanding mate selection, relationship formation, and relationship dissolution (Gaines & Sedikides, 2009; Hatfield, Traupmann, Sprecher, Utne, & Hay, 1985; Sprecher, 1998; Sprecher & Schwartz, 1994). The core idea of social exchange models is that individuals in virtually all relationships are motivated to maximize the benefits they receive and minimize their costs (Thibaut & Kelley, 1959). Benefits are defined as resources that are pleasurable and gratifying. Companionship, intimacy, and self-growth are among the major benefits accompanying romantic involvement (Sedikides, 2005; Sedikides, Oliver, & Campbell,

1994). Conversely, costs are resources that results in a loss or punishment (Thibaut & Kelley, 1959). Stress and worry about the relationship, social and non-social sacrifices, and lack of freedom are listed among the most serious costs of romantic relationships (Sedikides et al., 1994). Individuals in romantic relationships would also appear to bemoan their loss of individual identity (see Sedikides, Olsen, & Reis, 1993). Costs of romantic involvement also encompass foregone opportunities because of being in a particular relationship and inability to engage in other rewarding activities because of relationship obligations (e.g., Impett, Gable, & Peplau, 2005; Sprecher, 1998).

An important proposition from social exchange theory is that costs are distinct from the absence of benefits (Sprecher, 1992; Thibaut & Kelley, 1959). As observed by Sedikides and colleagues (1994) "subjects mentioned that romantic involvement led to self-growth and understanding, but also to loss of identity. Subjects also mentioned that involvement led to feeling better about the self, yet simultaneously mentioned that involvement led to feeling worse about the self." Thus, individuals can experience both costs and benefits in the same relationship (Duck, 1994; Sedikides et al., 1994).

Examining the costs and benefits that relationships incur on individuals is important for several reasons. First, investigating the costs and benefits associated with romantic involvement can help better understand relationship formation (e.g., Thibaut & Kelley, 1959). Thus, before entering a romantic relationship, individuals would appear to weight (consciously or not) the potential benefits (e.g., sharing common interests and goals with the other person) and costs (e.g., the person's negative attributes) associated with getting romantically involved with the prospective partner. In the same vein, individuals have an incentive to stay in a given romantic relationship when the costs of switching exceed the net benefits of switching (e.g., Crosby, 1991). As Thibaut and Kelley (1959, p. 37) put it, "every individual voluntarily enters and stays in any relationship only as long as it is adequately satisfactory in terms of his rewards and costs." Thus, the costs and benefits that relationships accrue to individuals are important to consider for a better understanding of relationship formation and stability.

Costs and benefits are also worth examining given their capacity to predict relationship satisfaction (see Clark & Grote, 1998, for a review). As argued by both reinforcement theorists (Clore & Byrne, 1974) and interdependence theorists (e.g., Rusbult, 1980, 1983), benefits received as a result of involvement in a relationship should be related to greater relationship satisfaction, whereas costs incurred as a result of involvement in a relationship should be negatively associated with relationship satisfaction. This has been corroborated by empirical research revealing that benefits derived from one's romantic involvement are consistently associated with greater satisfaction with the relationship (see Clark & Grote, 1998). According to reinforcement (Clore & Byrne, 1974) and interdependence (e.g., Rusbult, 1980, 1983) theories, this finding can be explained as follows: benefits are pleasant and this pleasantness will come to be associated with the relationship, thereby enhancing feelings of satisfaction with the relationship (Clark & Grote, 1998). The reverse pattern of results is typically obtained when considering costs associated with a given relationship and satisfaction with that relationship. Thus, costs associated with the relationship (unless they are communal costs; Clark & Grote, 1998) have been shown to be associated with an undermining of relationship satisfaction over time (Bui, Peplau, & Hill, 1996; Clark & Grote, 1998; Duffy & Rusbult, 1986, for women; Rusbult, 1980).

Research on individuals' evaluation of the costs and benefits associated with their romantic relationship has mostly focused on the consequences of these costs and benefits. Thus, while a research has documented the role of perceptions of costs and benefits in relationship development, satisfaction, and dissolution, little is known about the determinants of the costs and benefits accruing from romantic relationships. Are there specific personal factors that would allow for the prediction of high/low costs and benefits that people will experience as a result of their romantic involvement? Recent research (Ratelle et al., in press) suggests that the type of romantic passion (e.g., harmonious vs. obsessive) one has might represent one such factor.

2.2 A Dualistic Model of Passion as Applied to Romantic Relationships

Vallerand and colleagues (e.g., Vallerand, 2008, 2010; Vallerand et al., 2003) have developed a theoretical model for the study of passion toward activities, namely the Dualistic

Model of Passion. Passion is defined as a strong inclination toward a self-defining activity that one likes (or loves), deems important, and in which one invests a significant amount of time and energy. Two types of passion are distinguished: harmonious and obsessive passion. Harmonious passion emanates from an autonomous internalization (Deci & Ryan, 2000; Vallerand, 1997) of a cherished activity (including a romantic relationship) into a person's identity. This type of passion is at play when individuals freely accept a loved activity as important for them such that activity engagement is personally endorsed. Harmonious passion therefore promotes volitional and flexible involvement in the activity. Such a passion is thus in harmony with the person's other life pursuits. Conversely, obsessive passion originates from a controlled internalization (Deci & Ryan, 2000) of the activity into one's identity. Individuals who have an obsessive passion feel an uncontrollable urge to engage in the beloved activity. They may therefore persist in the activity in a rigid fashion in spite of experiencing negative outcomes. With obsessive passion, the activity takes disproportionate space in one's life and can eventually lead one to neglect other life domains. This is likely to result in important conflict in one's life.

Research has provided empirical support for the dualistic conceptualization of passion (see Vallerand, 2008, 2010, for reviews). Importantly, empirical evidence has shown that the two types of passion can differently predict various affective, cognitive, and behavioural outcomes. Specifically, harmonious passion has been positively associated with concentration, absorption, and flow during activity engagement (Forest, Mageau, Sarrazin, & Morin, 2011; Mageau, Vallerand, Rousseau, Ratelle, & Provencher, 2005; Vallerand et al., 2003, Study 1) as well as with subjective well-being (Philippe, Vallerand, & Lavigne, 2009; Rousseau & Vallerand, 2003, 2008; Vallerand, Mageau et al., 2008, Study 2; Vallerand et al., 2007, Studies 1 and 2). While harmonious passion has been shown to be positively related to a host of positive outcomes, a more complex picture has emerged for obsessive passion as it has been shown to predict both positive and negative outcomes. For example, obsessive passion has been shown to be related to negative emotions (Mageau et al., 2005; Vallerand et al., 2003, Study 1), poor concentration (Vallerand et al., 2003, Study 1), increased rumination with the activity (Ratelle, Vallerand, Mageau, Rousseau, & Provencher, 2004; Vallerand et al., 2003, Study 1), and a rigid task engagement (Rip, Fortin, & Vallerand, 2006; Vallerand et

al., 2003, Studies 3 and 4). Nevertheless, obsessive passion has also been associated with some positive outcomes, such as positive affect (Lafrenière, Vallerand, Donahue, & Lavigne, 2009) and approach goals (Bonneville-Roussy, Lavigne, & Vallerand, 2009). Thus, while obsessive passion is associated with costs derived from activity engagement, it is also associated with some benefits, although less so than harmonious passion.

Previous research has examined the role of passion in interpersonal relationships. First, one's passion for a given activity has been shown to influence the relationships that one develops within the purview of the activity. For instance, Lafrenière, Jowett, Vallerand, Donahue and Lorimer (2008) found that athletes' harmonious passion toward their sport was positively related to the quality of their relationship with their coach. Conversely, athletes' obsessive passion was either negatively related, positively related, or unrelated to indices of relationship quality. In addition, in the work domain, harmonious passion for one's job was found to lead to the development of positive interpersonal relationships at work, while obsessive passion was unrelated to the quality of these relationships (Philippe, Vallerand, Houliort, Lavigne, & Donahue, 2010, Study 1).

Passion for an activity can also affect the quality of one's relationships outside the purview of the passionate activity (i.e., in other spheres of one's life). For instance, Séguin-Lévesque, Laliberté, Pelletier, Blanchard and Vallerand (2003) have found that obsessive passion for the Internet was positively related to conflict with one's romantic partner, while harmonious passion was unrelated to it. In the same vein, a study conducted with English soccer fans (Vallerand, Ntoumanis et al., 2008, Study 3) revealed that obsessive passion for soccer predicted conflict between one's passion for soccer and one's romantic relationship that, in turn, predicted lower quality of the romantic relationship. Conversely, harmonious passion was unrelated to conflict with one's spouse. Thus, findings of the research presented above show that passion matters with regards to one's existing relationships and the new relationships one develops within the purview of the passionate activity.

In line with Vallerand et al. (2003; Vallerand, 2008, 2010), it was recently proposed that the dualistic conceptualization of passion also applies to romantic relationships (Ratelle et al., in press). Based on the Dualistic Model of Passion (e.g., Vallerand et al., 2003),

romantic passion is defined as a strong inclination toward a romantic partner that one loves and with whom one has a relationship which is deemed important and into which one invests significant time and energy (Ratelle et al., in press). Two types of romantic passion are proposed: harmonious and obsessive romantic passion. Harmonious romantic passion refers to a motivational tendency whereby people willingly choose to engage in a romantic relationship with the partner. People do not feel obligated to pursue the relationship but rather do so autonomously. Their romantic involvement is in harmony with their other life domains. Conversely, obsessive romantic passion refers to an internal pressure that drives people to pursue a romantic relationship with their partner. With obsessive passion, people feel that the passion controls them and that it must run its course. Because obsessive passion takes over most of the self and comes to control the individual, this type of passion is likely to create conflicts between the romantic involvement and other important spheres of people's lives (Ratelle et al., in press).

The dualistic model of romantic passion can be contrasted to two important theoretical perspectives on passion in romantic relationships, namely Hatfield and colleagues' conceptualization of passionate love (e.g., Hatfield & Rapson, 1990, 1993; Hatfield & Walster, 1978) and Sternberg's Triangular Theory of Love (e.g., Sternberg 1986, 1988). First, there are some similarities among the three models. For instance, all models agree on the importance of considering passion in romantic relationships as it represents a major experience of such relationships. Furthermore, all three models also agree that passion can lead to important outcomes. However, the three models disagree on at least two counts. First, there is some disagreement on the nature of passion. While Hatfield and colleagues consider passion to be an emotion (i.e., passionate love) and Sternberg sees it as purely sexual, the present perspective conceived of passion as a type of high-involvement in the relationship. Thus, we focus on the motivational dimension of romantic involvement. Furthermore, the dualistic model of passion (DMP) posits the existence of two types of romantic passion, namely harmonious and obsessive passions that represent two different ways of engaging in the relationship. The other models simply posit the existence of one type of passion. Thus, the DMP posits that passion can differ both in terms of intensity (high or low passion, as do the other passion models) and quality, with harmonious passion

representing a higher quality of engagement in the relationship than obsessive passion. Much research in a variety of activities, including romantic relationships, provides support for the existence of the two types of passion, harmonious and obsessive (see Ratelle et al., in press; Vallerand, 2010).

A second area of disagreement between the DMP and the other passion models pertains to outcomes. Hatfield and colleagues posit that a contingency between outcome valence (positive or negative) and reciprocity of love exists. Specifically, it is assumed that reciprocated love is associated with fulfillment and ecstasy in the passionate lover, whereas unrequited love leads to emptiness, anxiety, or despair (Hatfield & Sprecher, 2010; Hatfield & Walster, 1978). On the other hand, Sternberg's model does not clearly specify how (sexual) passion leads to outcomes without being integrated with the other two dimensions of his triangular model of love (commitment and intimacy). Although the DMP agrees that the partner's behavior, including his or her sexual behavior, can affect outcomes derived from one's relationship (to this effect see Ratelle et al., in press), the present perspective posits that passion can, in and of itself, lead to outcomes because of the quality of one's engagement in the relationship and that the type of outcomes will vary as a function of the type of passion (harmonious vs. obsessive passion). Thus, in addition to making important distinctions with respect to the nature of romantic passion, the DMP offers novel predictions as pertains to the processes through which personal and relational outcomes come about (see also Ratelle et al., in press).

Previous research on harmonious and obsessive romantic passion has brought support for the bidimensional conceptualization of romantic passion (see Ratelle et al., in press). The Romantic Passion Scale was developed and support for its psychometric properties was found. Results from factor analysis yielded two factors corresponding to harmonious and obsessive romantic passion. In addition, both harmonious and obsessive passion subscales were found to be reliable. The temporal stability of both types of romantic passion was also supported. Finally, research (see Carbonneau & Vallerand, 2012b; Ratelle et al., in press) has provided strong support for the convergent and divergent validity of the harmonious and obsessive passion measures. Thus, the Romantic Passion Scale was found to

represent a psychometrically sound instrument that allows a valid and reliable assessment of harmonious and obsessive romantic passion.

A series of three studies was conducted by Ratelle and her colleagues (in press) to examine the consequences of the two types of romantic passion. In Study 1, harmonious passion was found to be positively and strongly associated with various dimensions of relationship quality, whereas obsessive passion was positively associated with commitment and feelings of love, unrelated to satisfaction, intimacy, and sexual passion, and negatively associated with trusting one's partner. In the second study, Ratelle and colleagues (in press) used a dyadic approach and replicated the findings of Study 1 with respect to intrapersonal consequences. Of additional interest, passion was also found to affect partner's outcomes. Specifically, men's harmonious passion significantly and positively predicted women's satisfaction, intimacy, and sexual passion, over and beyond women's own passions. Interestingly, women's sexual passion also decreased with men's obsessive passion, such that the more obsessive men reported being toward their partner, the less sexually passionate women reported the relationship to be. For men, only the satisfaction dimension was significantly and positively predicted by women's harmonious passion, over and beyond the contribution of their own passion. It is worth mentioning that no gender differences in levels of harmonious and obsessive passion or in correlational patterns between types of passion and relationship quality were found, thereby suggesting that the dualistic conceptualization of romantic passion is not gender-specific. Finally, in the third study by Ratelle and colleagues (in press), a prospective design was used and results showed that harmonious passion and obsessive passion respectively positively and negatively predicted the likelihood of one still being involved in the same romantic relationship three months later.

2.3 On Romantic Passion and Personal Costs and Benefits: The Present Research

Romantic relationships incur both costs and benefits for individuals. Although the magnitude of the costs and benefits resulting from romantic relationships appear to vary greatly between individuals and also within individuals from a relationship to another, little is known about the personal factors that make one likely to experience high vs. low costs and benefits in a romantic relationship. The main purpose of the present series of five studies was

thus to examine the role of harmonious and obsessive romantic passion in people's experience of costs and benefits resulting from their romantic involvement. In the present research, we focus on one of the major benefits accompanying romantic relationships (Sedikides et al., 1994), namely personal growth. It is hypothesized that harmonious and obsessive passion should both promote this type of benefits. This is posited because both harmonious and obsessive romantic passions originate from an internalization of the partner and his/her resources, skills, and characteristics in one's self (Carbonneau & Vallerand, 2012b). Through this process, individuals experience an increase in the diversity and complexity of their self-concept (i.e., self-expansion) that should translate in the perceptions that one has grown as a person as a result of one's romantic involvement (Sedikides et al., 1994). However, because harmonious passion results from an autonomous internalization of the partner in the self, it was hypothesized to be more strongly associated with personal benefits than obsessive passion, that results from a controlled internalization of the partner (see Carbonneau & Vallerand, 2012b). This would also be consistent with past research showing that harmonious passion (vs. obsessive passion) represents a healthier way to be romantically involved and is thus associated with more adaptive outcomes.

While harmonious and obsessive romantic passions are both posited to be conducive to personal growth benefits, they are expected to be differently associated with costs resulting from one's romantic involvement. In the present research, we chose to focus on one specific type of costs, namely diminished involvement in other activities and relationships because of one's romantic relationship. It is the case that many individuals become so emotionally invested in their relationship with their romantic partner that they appear to have no time and energy available for other relationships and activities (e.g., Johnson & Leslie, 1982; Roth & Parker, 2001). It has been argued (e.g., Goode, 1960) that the development and maintenance of relationships require time and since time is a limited resource, involvement in a given relationship (or role) puts strain on one's involvement in other relationships and activities. This is coherent with Slater's (1963) dyadic withdrawal hypothesis that posits that romantic dyads progressively withdraw from their larger network and push away significant others (see also Lewis, 1972). However, other evidence suggests that romantic involvement does not always have a detrimental effect on one's other relationships and interests. For example,

Connolly and Goldberg (1999) argue that romantic relationships may have a positive influence on the intimacy and closeness experienced with one's friends, especially through reciprocal self-disclosure between friends in romance matters (see also Connolly & Johnson, 1996).

We believe that the dualistic perspective on romantic passion could shed some light on the apparent inconsistencies regarding the impact of romantic relationships on individuals' involvement in other spheres of their lives. Specifically, we believe that harmonious and obsessive romantic passions should respectively prevent and promote diminished involvement in other important relationships and activities because of one's romantic relationship. This is posited because with harmonious passion, the authentic integrating sense of self (Hodgins & Knee, 2002) is at play, thereby allowing a volitional and flexible involvement in the romantic relationship. With such orientation, the romantic relationship does not take all space in the person's life but rather coexists harmoniously with the other spheres of the person's life (Ratelle et al., in press). Harmonious passion is therefore expected to prevent the experience of costs in terms of being less involved in other relationships and activities outside the romantic relationship. Conversely, obsessive passion is expected to be positively related to this type of costs. This is because individuals with an obsessive passion are so intensively devoted to their romantic relationship (Ratelle et al., in press) that they are prone to "losing themselves" in the relationship. In other words, because obsessively-passionate individuals are not attuned to their true self when they are in a romantic relationship, they risk ending up forgetting or putting aside things (e.g., activities and relationships) that used to be important for them.

In Study 1, we examined the relationships between participants' romantic passion and their report of benefits (i.e., personal growth) and costs (i.e., diminished involvement in other activities and relationships) resulting from their romantic relationship. In Study 2, we assessed participants' romantic passion and personal costs and benefits twice over a six-month period in order to test for the directionality of effects between passion and outcomes. Studies 3 and 4 aimed at investigating the mediators of the relationships between the types of romantic passion and personal costs and benefits. Specifically, self-expansion and self-

inhibition were examined as potential mediators of the relationships between the two types of passion and personal benefits and costs, respectively. Study 4 also aimed at replicating Study 3's model while asking informants (i.e., participants' close friends) to report on participants' costs and benefits. Finally, in Study 5, we examined how romantic partners' passion influences one another's personal costs and benefits through the same mediators (i.e., self-expansion and self-inhibition) uncovered in Studies 3 and 4.

2.4

Study 1

The main purpose of Study 1 was to examine the relationships between harmonious and obsessive passions and perceptions of personal costs and benefits resulting from one's current romantic relationship. Because both harmonious and obsessive passions are rooted in a loving and committed relationship (Ratelle et al., in press), they were both expected to be positively related to benefits resulting from one's romantic involvement. However, because harmonious passion is typically related to more adaptive outcomes than obsessive passion, it was expected to be more strongly related to benefits than obsessive passion. In addition, harmonious and obsessive passions were hypothesized to be differently related to personal costs. Specifically, harmonious and obsessive passions were hypothesized to prevent and promote personal costs, respectively. With harmonious passion, the object of one's passion is in harmony with other aspects of the person's life and does not encompass the entire self (Ratelle et al., in press). Thus, this type of passion should not lead one to be less involved in one's other relationships and activities because of the romantic relationship. Conversely, obsessive passion results from intrapersonal and/or interpersonal pressure and can therefore take disproportionate space in the person's identity and cause conflict with other activities in the person's life (Vallerand et al., 2003). Accordingly, obsessive passion was expected to be positively related to costs incurred by the relationship while harmonious passion was expected to be negatively related to this outcome. In the present study, an indicator of psychological functioning (i.e., depression) as well as a global indicator of relationship functioning (i.e., relationship quality) were assessed in order to rule out some alternative explanations for our results.

2.4.1 Method

Participants. Participants were 129 undergraduate students (108 women, 21 men) from a large metropolitan university currently involved in a romantic relationship. Mean age was 22.13 years ($SD = 4.94$ years) and 97.7% of participants were French Canadians. The average relationship length was 2 years and 9 months ($SD = 3$ years and 5 months). As regards relationship status, 59% were dating, 37% of participants were living with their partner, and 4% were married. Participants were recruited in class and were from various programs such as communication, education, and business administration.

Instruments.

Demographic variables. Participants completed a demographic information section that included questions on gender, age, mother tongue, relationship length, etc.

Harmonious and obsessive passions. Harmonious and obsessive passions were measured with the twelve-item Romantic Passion Scale (see Ratelle et al., in press). A sample item for harmonious passion is: "My relationship with my partner is in harmony with my other life domains." A sample item for obsessive passion is: "Spending time with my partner is the only thing that really turns me on." Responses are scored on a 7-point Likert-type scale ranging from (1) *do not agree at all* to (7) *very strongly agree*. In the present study, the Cronbach alphas of the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .86 and .84.

Personal benefits. Six items were created for the assessment of personal benefits. They were inspired by the literature on romantic partners' movement toward an improved self (e.g., Drigotas, 2002; Drigotas, Rusbult, Wieselquist, & Whitton, 1999; Ruvalo & Brennan, 1997). Sample items are: ("Being in a relationship with my partner has made me...") "see life more positively" and "bring out the best in me." Responses are scored on a 7-point Likert-type scale ranging from 1 (*do not agree at all*) to 7 (*completely agree*). In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .87.

Personal costs. This variable was assessed with four items developed for the purposes of this study. Sample items are: (“Being in a relationship with my partner has made me...” “neglect my relationships with my friends” and “stop doing activities that I used to really enjoy.” Responses are scored on a 7-point Likert-type scale ranging from 1 (*do not agree at all*) to 7 (*completely agree*). In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .83.

Relationship quality. The 6-item short form of the Perceived Relationship Quality Components Inventory (PRQCI; Fletcher, Simpson, & Thomas, 2000) was used to assess participants’ relationship quality. A sample item is: “How satisfied are you with your relationship?”. Participants responded to each item using a 7-point Likert-type scale ranging from 1 (*not at all*) to 7 (*extremely*). In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .86.

Depression. Depression was assessed using the 8-item version of the Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (Melchior, Huba, Brown, & Reback, 1993; Radloff, 1977). Participants were asked to indicate how frequently they experienced each symptom within the past week. A sample item is: “I felt depressed.” Responses are scored on a 4-point Likert-type scale ranging from 1 (*rarely or none of the time*) to 4 (*most or all of the time*). In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .84.

2.4.2 Results and Discussion

The means and standard deviations of the main variables are reported in Table 3.1. Regression analyses were carried out to determine the extent to which harmonious and obsessive passion could predict perceptions of costs and benefits resulting from the relationship. Because we wanted to test for the contribution of the two types of passion over and beyond the role of relationship length, relationship quality, and depression, these three variables were also entered in the regression. The results appear in Table 3.2. It can be seen that controlling for relationship length, relationship quality, and depression, both harmonious passion ($\beta = .47$, $t[129] = 4.51$, $p < .001$) and obsessive passion ($\beta = .28$, $t[129] = 3.59$, $p <$

.001) positively and significantly predicted personal benefits. In addition, controlling for relationship length, relationship quality, and depression, harmonious passion was found to be a negative predictor of personal costs ($\beta = -.24$, $t[129] = -2.08$, $p < .05$) whereas obsessive passion positively predicted this variable ($\beta = .39$, $t[129] = 4.71$, $p < .001$).

We also examined whether harmonious passion was significantly more strongly associated with personal benefits than obsessive passion was. To do so, we performed a path analysis on a raw data file using maximum likelihood estimation procedure (EQS version 6.1; Bentler, 1992). The hypothesized model was composed of five exogenous variables (i.e., harmonious passion, obsessive passion, relationship length, depression, and relationship quality) and two endogenous variables (i.e., personal costs and benefits). A Wald test (i.e., a test that identifies paths included in the model that can be dropped without reducing model fit) was conducted and in accordance with its results, the paths from both relationship length and relationship quality to both personal costs and benefits as well as the path from depression to personal benefits were dropped. The paths from the two types of passion to personal benefits were then constrained to equality in order to examine whether the two types of passion were differently associated with personal benefits. Imposing this constraint was found to significantly reduce model fit, $\chi^2(1) = 10.99$, $p < .01$, thereby revealing that harmonious passion predicts greater personal benefits than does obsessive passion.

The results of Study 1 supported the hypotheses. On the one hand, both types of romantic passion were found to be positively associated with personal benefits, but harmonious passion was significantly more strongly related to that outcome than was obsessive passion. On the other hand, harmonious and obsessive passions were respectively negatively and positively related to perceptions of costs deriving from one's romantic involvement. These results could not be due to differences in relationship length, relationship quality or depression because these variables were controlled for in the analyses. Overall, the results offer preliminary support regarding the pertinence of distinguishing between harmonious and obsessive romantic passion in order to predict costs and benefits resulting from one's romantic involvement.

2.5

Study 2

Study 1 revealed that harmonious passion was positively associated with benefits resulting from one's romantic involvement and negatively associated with personal costs, while obsessive passion was positively associated with both costs and benefits resulting from one's romantic involvement. The purpose of Study 2 was to examine the directionality of effects between the two types of passion and the two outcomes (costs and benefits) using a cross-lagged panel model. Cross-lagged panels are useful for questions about causal directionality as they allow the examination of the predictive association between variables over time, controlling for effects at earlier time points (Finkel, 1995). Previous research on passion using cross-lagged panels (see Carbonneau, Vallerand, Fernet, & Guay, 2008; Lavigne, Forest, & Crevier-Braud, in press) has shown that passion is a predictor of the consequences of passionate engagement and not an outcome per se. In line with this previous research, the two types of passion were expected to be better predictors of changes in costs and benefits than the other way around. Specifically, in line with Study 1, harmonious passion and obsessive passions were both expected to positively predict increases in personal benefits over a six-month period. However, harmonious passion was expected to predict stronger increases in benefits than obsessive passion. In addition, changes in harmonious and obsessive passion were posited to respectively negatively and positively predict increases in personal costs over the same time period.

2.5.1 Method

Participants. Participants were 155 Canadians (134 women, 21 men) from the Province of Quebec currently involved in a romantic relationship. Mean age was 23.78 years ($SD = 4.44$ years) and 97.4% of participants were French Canadians. The average relationship length was 3 years and 6 months ($SD = 2$ years and 9 months). As regards relationship status, 54.2% of participants were living with their partner, 25.8% were dating, and 20% were married.

A total of 596 participants completed the Time 1 questionnaire, accepted to be contacted again for the follow-up study, and provided a valid email address. These participants were contacted by email six months later and 26% of them ($n = 155$) fully completed the follow-up questionnaire and were still in a relationship with the same romantic partner. These participants represent the final sample.

Procedure. Two strategies were used to recruit participants. First, undergraduate students were recruited at a large university in Montreal and completed the Time 1 questionnaire in class. Second, individuals from the community were recruited on the Facebook website through an advertisement targeting individuals from the Province of Quebec currently involved in a romantic relationship. People interested in taking part in the study were directed to an online survey website that contained the questionnaire. Participants from both samples who were interested in taking part in a follow-up study were invited to provide their email address. These participants were contacted again six months later and were directed to an online survey website containing the follow-up questionnaire. The Time 1 and Time 2 questionnaires were nearly identical.

Instruments.

Demographic variables. Participants completed a demographic information section that included questions on gender, age, mother tongue, relationship length, etc.

Harmonious and obsessive passions. The Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press) was used again. In the present study, the Cronbach alphas of the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .79 and .80 at Time 1, and .86 and .75 at Time 2.

Personal benefits. The same scale as in Study 1 was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .83 at Time 1 and .89 at Time 2.

Personal costs. The same scale as in Study 1 was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .83 at both Time 1 and Time 2.

2.5.2 Results

Preliminary analyses. A multivariate analysis of variance (MANOVA) was conducted to examine whether there were differences on the variables from the Time 1 questionnaire between participants who completed and those who did not complete the Time 2 questionnaire. The MANOVA was found to be significant. Further analyses revealed that participants who completed the Time 2 questionnaire reported higher levels of harmonious passion ($M = 5.92$ vs. 5.60 ; $F[1, 579] = 12.89$, $p < .001$) and of personal benefits ($M = 5.31$ vs. 5.01 ; $F[1, 579] = 7.71$, $p < .01$) as well as lower levels obsessive passion ($M = 2.85$ vs. 3.18 ; $F[1, 579] = 7.76$, $p < .01$) and of personal costs ($M = 1.93$ vs. 2.26 ; $F[1, 579] = 7.86$, $p < .01$) at Time 1 than participants who did not complete the Time 2 questionnaire.

Another MANOVA was conducted to examine whether there were differences on the variables from the Time 1 and Time 2 questionnaires between participants recruited via the Internet and those recruited in class. The MANOVA was found to be significant. Further analyses revealed that participants recruited via the Internet were significantly older ($M = 24.30$ vs. 21.63 years; $F[1, 153] = 9.11$, $p < .01$) than participants recruited in class. In light of this minor difference, the two samples were merged for subsequent analyses.

Structural equation modeling analyses. The means and standard deviations of all study variables are reported in Table 3.1. All structural equation modeling analyses were performed on a raw data file using maximum likelihood estimation procedure (EQS version 6.1; Bentler, 1992). The model tested in the present study was composed of four exogenous variables (i.e., harmonious passion, obsessive passion, personal benefits, and personal costs at Time 1) and four endogenous variables (i.e., harmonious passion, obsessive passion, personal benefits, and personal costs at Time 2).

To test the hypothesized model, a path analysis was conducted using the following strategy. First, paths from each variable at Time 1 to its equivalent at Time 2 were specified. Second, paths were specified from the two types of passion at Time 1 to both personal benefits and personal costs at Time 2. Third, paths from both personal benefits and personal costs at Time 1 to both types of passion at Time 2 were specified in order to allow the reverse

direction of causality to be tested. The four exogenous variables as well as the four endogenous variables' error terms were allowed to covary. The fit indices were adequate. All paths were found to be at least marginally significant except those from personal benefits and personal costs at Time 1 to obsessive passion at Time 2. Analyses were conducted again while omitting these two paths. The model had a very satisfactory fit to the data. The chi-square value was non-significant, χ^2 ($df = 6$, $n = 155$) = 2.88, $p = .82$, and other fit indices were excellent: Normed Fit Index (NFI) = .99, Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.0, Comparative Fit index (CFI) = 1.0, Goodness-of-Fit Index (GFI) = .99, Standardized Root Mean Square (SRMR) = .02, and Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = .00 [.00; .06]. The standardized solutions of the final model are presented in Figure 3.1. Each variable at Time 1 was moderately to strongly (β s ranging from .40 to .68, all $ps < .001$) associated with its equivalent at Time 2, suggesting that the constructs are relatively stable over time. In spite of these stability effects, harmonious passion still positively predicted increases in personal benefits ($\beta = .29$, $p < .001$) and decreases in personal costs ($\beta = -.23$, $p < .001$) over a six-month period, while obsessive passion marginally and positively predicted increases in both personal benefits ($\beta = .11$, $p < .06$) and personal costs ($\beta = .11$, $p < .08$) over the same time period. Personal benefits ($\beta = .16$, $p < .05$) and personal costs ($\beta = -.16$, $p < .01$) also predicted increases in harmonious passion over six months.

Because bidirectional effects were found between harmonious passion and both personal costs and benefits, we examined whether harmonious passion can significantly better predict changes in outcomes than the outcomes can predict changes in harmonious passion. To do so, the model presented above was tested again while constraining to equality the path from harmonious passion at Time 1 to personal benefits at Time 2 and the path from personal benefits at Time 1 to harmonious passion at Time 2, as well as the path from harmonious passion at Time 1 to personal costs at Time 2 and the path from personal costs at Time 1 to harmonious passion at Time 2. Results showed that the path from harmonious passion at Time 1 to personal benefits at Time 2 was significantly stronger than the path from personal benefits at Time 1 to harmonious passion at Time 2, χ^2 (1) = 6.78, $p < .01$. Similarly, the path from harmonious passion at Time 1 to personal costs at Time 2 was found to be

significantly stronger than the path from personal costs at Time 1 to harmonious passion at Time 2, $\chi^2(1) = 11.96, p < .05$.

We also examined whether harmonious passion predicted greater increases in personal benefits over time than did obsessive passion by constraining to equality the paths from the two types of passion at Time 1 to personal benefits at Time 2. Results showed that the path from harmonious passion at Time 1 to personal benefits at Time 2 was significantly stronger than the path from obsessive passion at Time 1 to personal benefits at Time 2, $\chi^2(1) = 5.68, p < .05$.

2.5.3 Discussion

The main purpose of Study 2 was to look at the directionality of effects between the two types of passion and the two outcomes (personal costs and benefits) using a cross-lagged panel model. Both harmonious and obsessive passions were found to positively predict changes in personal benefits over a six-month period. However, harmonious passion predicted significantly greater increases in personal benefits over time than did obsessive passion. In addition, harmonious and obsessive passion respectively predicted decreases and increases in personal costs over six months. While the relations between obsessive passion and both personal costs and benefits were clearly unidirectional (as the outcomes did not predict any changes in obsessive passion over time), bidirectional effects were found between harmonious passion and the two outcomes. However, further analyses revealed that harmonious passion was a significantly better predictor of the changes in costs and benefits than the other way around. Thus, the results of Study 2 suggest that while the outcomes predict changes in harmonious passion to some extent, the two types of passion seem to influence changes in personal benefits and personal costs over time.

2.6

Study 3

Study 2 revealed that both harmonious and obsessive passions positively predicted changes in personal benefits over time while they respectively negatively and positively predicted changes in personal costs over time. The main purpose of Study 3 was to further

examine the relationships between the two types of romantic passion and both costs and benefits by investigating potential mediators of these relationships. One potential candidate that was examined is self-expansion. Self-expansion represents a process at play within romantic relationships by which the diversity and the complexity of one's self-concept is increased through the inclusion of a partner and his/her resources, skills, perspectives, and knowledge into one's self (e.g., Aron & Aron, 1996; Aron, Mashek, & Aron, 2004; Aron, Norman, & Aron, 1998). Self-expansion is thought to occur when individuals have become close to their romantic partners to the point where they incorporate characteristics of their partners into their own sense of self (e.g., Aron, Mashek, et al., 2004; Aron, McLaughlin-Volpe, et al., 2004; Mattingly, McIntyre, & Lewandowski, 2011; Sedikides & Brewer, 2002; Sedikides, Gaertner, & O'Mara, 2011). Both harmonious and obsessive romantic passions are expected to be conducive to self-expansion that, in turn, should foster personal benefits. The two types of romantic passions are posited to promote self-expansion because they are both associated with relationship closeness (Carbonneau, Ratelle, et al., 2008) which is a key component of self-expansion (Aron, Mashek, et al., 2004). In addition, the higher the individuals' romantic passion (either harmonious or obsessive), the more they report spending time with their partner (Carbonneau & Vallerand, 2012b) which should offer increased opportunities for self-expansion. In turn, being in a highly self-expanding relationship (i.e., a relationship that is experienced as providing increased knowledge, skills, abilities, and enhanced life experiences; Lewandowski, Aron, Bassis, & Kunak, 2006) should lead one to perceive high benefits resulting from one's romantic involvement. Through self-expansion, individuals are exposed to new knowledge, new social opportunities, and new ways of experiencing life. These experiences should allow individuals to push their limits and go beyond their comfort zone which should foster personal growth. In addition, self-expansion is rooted in an internalization of the partner (and his/her characteristics) into one's self. This means that being with a romantic partner who possesses characteristics (e.g., sociability, creativity) that one doesn't have enriches the self and makes one likely to eventually adopt these traits (e.g., Aron, Aron, Tudor, & Nelson, 1991) which should result in positive transformations of the self (i.e., personal growth benefits). The hypothesized "self-expansion → personal growth" association is consistent with past research showing that experiencing self-expansion within a relationship is conducive to a variety of positive

outcomes, including enhanced relationship quality (Aron, Norman, Aron, McKenna, & Heyman, 2000; Lewandowski & Aron, 2004; Reissman, Aron, & Bergen, 1993) and increased relationship commitment (Agnew, Van Lange, Rusbult, & Langston, 1998).

Self-inhibition was examined as a potential mediator of the “passion → costs” association. Self-inhibition in a romantic relationship refers to a process through which the growth of an independent psychological self is impeded and the expression of a person’s uniqueness is inhibited because of his/her involvement in a romantic relationship (Carbonneau & Vallerand, 2012a). Self-inhibition also entails a diminished expression of one’s own values, needs, and feelings and one’s cutting off from the outside world because of one’s romantic involvement (Carbonneau & Vallerand, 2012a). Obsessive romantic passion would appear to set the stage for the experience of self-inhibition because individuals with this type of passion have all their thoughts directed toward their romantic relationship such that nothing else seems to matter for them. Their time and energy are devoted to their relationship to the point where they risk ending up forgetting about themselves, not paying attention to their personal needs and desires, and withdrawing from the outside world, key features of a self-inhibition (Carbonneau & Vallerand, 2012a). Not being attuned to one’s true self while being in a relationship may eventually lead individuals to put aside things (e.g., activities and relationships) that used to be important for them. In contrast to obsessive passion, harmonious passion is expected to prevent self-inhibition in the relationship. This is because with harmonious romantic passion, the authentic integrating self (Deci & Ryan, 2000) is at play, allowing individuals to stay true to themselves even when they are romantically involved with a partner. To sum up, in the present study, we expected self-inhibition to be a significant mediator of the relationships between the two types of passion and personal costs whereas we expected self-expansion to mediate the relationships between the two types of passion and personal benefits.

2.6.1 Method

Participants. Participants were 530 Canadians (440 women, 89 men, one with unidentified gender) from the Province of Quebec currently involved in a romantic relationship. Mean age was 23.98 years ($SD = 4.15$ years) and 93.2% of participants were

French Canadians. The average relationship length was 3 years and 6 months ($SD = 3$ years and 2 months). As regards relationship status, 64% of participants were living with their partner, 26% were dating, and 10% were married.

Procedure. Participants were recruited on the Facebook website through an advertisement targeting individuals from the Province of Quebec currently involved in a romantic relationship. People interested in taking part in the study were directed to an online survey website that contained the questionnaire.

Instruments.

Demographic variables. Participants completed a demographic information section that included questions on gender, age, mother tongue, relationship length, etc.

Harmonious and obsessive passions. The Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press) was used again. In the present study, the Cronbach alphas of the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .86 and .79.

Self-expansion and self-inhibition. The 12-item Self-Changes in Romantic Relationships Scale (SCIRRS; Carbonneau & Vallerand, 2012a) was used. The scale contains two subscales of six items each: one assessing self-expansion (based on Lewandowski & Aron, 2002) and the other assessing self-inhibition experienced in one's relationship. A sample item for self-expansion is: "How much do you feel that you have a larger perspective on things because of your partner?" and responses are scored on a 7-point Likert-type scale ranging from 1 (*not at all*) to 7 (*very much*). Participants are presented with the stem "Since I have been in a relationship with my partner..." and are asked to indicate their degree of agreement on a 7-point Likert-type scale ranging from 1 (*do not agree at all*) to 7 (*completely agree*). A sample item for self-inhibition is: "I have forgotten about myself in this relationship" and responses are scored on a 7-point Likert-type scale ranging from 1 (*do not agree at all*) to 7 (*completely agree*). Previous research supported the validity and reliability of the SCIRRS (Carbonneau & Vallerand, 2012a). Specifically, the two-factor structure of the SCIRRS was well supported by exploratory and confirmatory factor analyses and the two

subscales were found to have adequate levels of internal consistency (Carbonneau & Vallerand, 2012a). In addition, the construct validity of the scale was supported through theoretically expected correlations between the self-expansion and the self-inhibition subscales and other relational and/or self-related constructs (Carbonneau & Vallerand, 2012a). In the present study, the Cronbach alphas of the self-expansion and self-inhibition subscales were respectively .90 and .89.

Personal benefits. The same scale as in Studies 1 and 2 was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .88.

Personal costs. The same scale as in Studies 1 and 2 was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .86.

2.6.2 Results

Preliminary analysis. Are self-expansion, self-inhibition, personal benefits, and personal costs empirically distinct constructs? Because these four constructs are conceptually related, we believed that it was important to first determine whether they were truly distinct from one another. This was done by conducting factor analyses. An exploratory factor analysis using a maximum likelihood method of estimation with Oblimin rotation was first performed. Results showed that four clear factors could be extracted, explaining a total of 66.48% of the variance. These four factors corresponded to the four expected constructs. The six personal benefits items loaded .59 and above on Factor 1; the six personal costs items loaded .75 and above on Factor 2; the six self-expansion items loaded .74 and above on Factor 3; and finally, the six self-inhibition items loaded .58 and above on Factor 4. None of the 22 items showed signs of cross-loading. The pattern of correlations among the factors indicated that the four constructs, although related, are clearly distinct from one another.

To further ascertain that self-expansion, self-inhibition, personal benefits, and personal costs are four distinct factors, a confirmatory factor analysis (CFA) using maximum likelihood estimation method was conducted with EQS (Bentler, 1992). It was hypothesized that a measurement model with four covarying latent factors (corresponding to our four

hypothesized constructs) predicted by their respective items would yield a coherent and meaningful fit to the data. Results provided support for the model, χ^2 ($df = 203$, $N = 530$) = 542.10, $p < .001$; NFI = .92; NNFI = .94; CFI = .95; GFI = .91; SRMR = .04; and RMSEA = .06 [.05; .06]. Because the chi-square is sensitive to sample size, we used the normed chi-square (NC), which is the chi-square value divided by the degrees of freedom (Kline, 2005). Bollen (1989) suggests that a NC value less than 3.0 indicates a reasonable fit to the data. In this model, the NC value was 2.67 (542.10/203).

Finally, to rule out the possibility that self-expansion and personal benefits represent one single factor while self-inhibition and personal costs represent another single factor, another CFA was conducted. It was hypothesized that a measurement model with two latent factors (corresponding to self-expansion and personal benefits together, and to self-inhibition and personal costs together) predicted by their respective items would yield a non coherent fit to the data. It was further hypothesized that the fit indices of this model would be less adequate than those of the four-factor model presented above. Results revealed a non satisfactory fit to the data. The chi-square value was significant, χ^2 ($df = 208$, $N = 530$) = 1213.63, $p < .001$, and other fit indices were not adequate: NFI = .82, NNFI = .83, CFI = .84, GFI = .78, SRMR = .07, and RMSEA = .10 [.09; .10]. In addition, the NC value of 5.83 (1213.63/208) was deemed inadequate. Thus, the four-factor solution clearly yielded a better empirical fit than the two-factor solution. Overall, results of exploratory and confirmatory factor analyses provided support for the hypothesis that self-expansion, self-inhibition, personal benefits, and personal costs correspond to four factors that are clearly distinct from one another.

Structural equation modeling analyses.

Model involving the two types of passion and personal benefits and costs. A first model was tested to further examine the relationships between the two types of passion and both personal benefits and personal costs. This model was composed of three exogenous variables (i.e., harmonious passion, obsessive passion, and length of relationship) and two endogenous variables (i.e., personal benefits and personal costs). Paths from the three exogenous variables to the two endogenous variables were specified. The three exogenous

variables were allowed to covary. Personal benefits' and personal costs' error terms were also allowed to covary. Results revealed that all paths were at least marginally significant except the one from relationship length to personal benefits. The analyses were conducted again while omitting this non significant path. The model had an adequate fit to the data. The chi-square value was non-significant, χ^2 ($df = 1$, $N = 530$) = 0.17, $p = .68$, and other fit indices were satisfactory: NFI = 1.0, NNFI = 1.0, CFI = 1.0, GFI = 1.0, SRMR = .00, and RMSEA = .00 [.00; .09]. Both harmonious ($\beta = 0.51$, $p < .001$) and obsessive passion ($\beta = 0.23$, $p < .001$) were found to positively predict personal benefits. Conversely, harmonious and obsessive passion respectively negatively ($\beta = -0.34$, $p < .001$) and positively ($\beta = 0.33$, $p < .001$) predicted personal costs. Relationship length also marginally predicted personal costs ($\beta = 0.07$, $p < .10$).

Model involving self-expansion and self-inhibition as mediators. A path analysis was conducted in order to test the hypotheses regarding the role of self-expansion and self-inhibition as mediators of the relationships between the passions and personal costs and benefits, respectively. The hypothesized model was composed of three exogenous variables (i.e., harmonious passion, obsessive passion, and length of relationship) and four endogenous variables (i.e., self-expansion, self-inhibition, personal benefits, and personal costs). Paths from the three exogenous variables to both self-expansion and self-inhibition were first specified. Second, a path from self-expansion to personal benefits as well as a path from self-inhibition to personal costs were specified. The three exogenous variables were allowed to covary. Self-expansion's and self-inhibition's error terms as well as personal benefits' and personal costs' error terms were also allowed to covary. Results revealed that all paths were significant except those from relationship length to both self-expansion and self-inhibition. On the basis of the Lagrange Multiplier (LM) test (i.e., a test that identifies paths not included in the model that would significantly improve the model fit) three paths were added: one from harmonious passion to personal benefits, one from obsessive passion to personal benefits, and one from obsessive passion to personal costs. Analyses were conducted again with these changes and while omitting the two paths that were previously found to be non significant. The model had a very satisfactory fit to the data. The chi-square value was non-significant, χ^2 ($df = 7$, $N = 530$) = 10.74, $p = .15$, and other fit indices were excellent: NFI = .99, NNFI = .99, CFI = .99, GFI = .99, SRMR = .02, and RMSEA = .03 [.00; .07].

The standardized solutions of the final model are presented in Figure 3.2. First, both harmonious ($\beta = 0.57, p < .001$) and obsessive ($\beta = 0.24, p < .001$) passion positively predicted self-expansion. Self-expansion, in turn, positively predicted personal benefits ($\beta = 0.56, p < .001$). Personal benefits were also directly predicted by harmonious ($\beta = 0.19, p < .001$) and obsessive ($\beta = 0.09, p < .01$) passion. In addition, obsessive and harmonious passion respectively positively ($\beta = 0.32, p < .001$) and negatively ($\beta = -0.56, p < .001$) predicted self-inhibition which, in turn, positively predicted personal costs ($\beta = 0.61, p < .001$). Obsessive passion also directly predicted personal costs ($\beta = 0.13, p < .001$).

Bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates of the indirect effect (see Preacher & Hayes, 2008; Shrout & Bolger, 2002) were then conducted to confirm the significance of (1) the mediation of self-expansion between both types of passion and personal benefits, and (2) the mediation of self-inhibition between both types of passion and personal costs. Bootstrapping is a statistical method that randomly takes a sample size of n cases from an original sample to estimate α and β values and replaces these cases into the original sample. This process is repeated 5000 times, yielding 5000 estimates of the indirect effect of X on Y . These 5000 estimates thus create a sampling distribution of the indirect effect and a 95% confidence interval can be extracted from it. The indirect effect is significant at $p < .05$ if the 95% confidence intervals do not include the value of zero. As can be seen in Table 3.3, this test confirmed that the mediation effects were all significant. Specifically, self-expansion was found to partially mediate the relationship between harmonious passion and personal benefits and to fully mediate the relationship between obsessive passion and personal benefits. In addition, self-inhibition was found to fully mediate the relationships between each type of passion and personal costs.

An alternative model tested if personal benefits and personal costs mediated the relationships between the two types of passion and the two types of self-changes (i.e., self-expansion and self-inhibition). Results revealed that the fit indices of this alternative model were very poor compared to those of the hypothesized model (see Figure 3.2). In addition, modification indices suggested the inclusion of paths from the types of passion to the two types of self-changes. Making these modifications revealed that the paths from the two types of passion to the self-changes were much stronger than the paths from the two types of

passion to personal benefits and personal costs which gives further evidence that the hypothesized model should be preferred.

We also examined whether harmonious passion predicted greater self-expansion than obsessive passion by constraining to equality the paths from both types of passion to self-expansion. Results showed that the path from harmonious passion to self-expansion was significantly stronger than the path from obsessive passion to self-expansion, $\chi^2(1) = 63.91$, $p < .001$.

2.6.3 Discussion

Overall, the results of Study 3 supported the hypotheses. First, the relationships between the two types of passion and both personal benefits and personal costs found in Studies 1 and 2 were replicated in the present research. Second and more importantly, mediators of these relationships were uncovered in the present study. Specifically, results indicated that self-expansion was a significant mediator between both harmonious and obsessive passion and personal benefits while the associations between the two types of passion and personal costs were significantly mediated by the experience of self-inhibition in one's relationship. Thus, overall, the present findings provide preliminary support for the role of self-expansion and self-inhibition as psychological processes responsible for the relationships between the two types of passion and perceptions of personal benefits and costs, respectively, resulting from one's romantic involvement.

2.7

Study 4

The previous studies revealed that harmonious and obsessive passions both positively predicted personal benefits (through self-expansion) and respectively negatively and positively predicted personal costs (through self-inhibition). The first purpose of Study 4 was to replicate the "romantic passion \rightarrow self-expansion/self-inhibition \rightarrow benefits/costs" sequence obtained in Study 3. So far, all measures that were used were self-report in nature which could have led to common method bias as an explanation for study results. Thus, another purpose of Study 4 was to replicate the results of the previous studies while ruling

out self-report bias as an explanation of the observed findings by asking informants (participants' close friends) to rate the personal benefits and personal costs experienced by participants as a result of their romantic involvement. We posited that the personal benefits and costs experienced by individuals are an observable reality that can be evident to other individuals. Thus, it was hypothesized that the same pattern of results found in Study 3 would be replicated in Study 4 using peer report.

2.7.1 Method

Participants.

Targets. Participants were 99 Canadians (81 women, 18 men) from the Province of Quebec currently involved in a romantic relationship. Mean age was 23.69 years ($SD = 4.63$ years) and 97.0% of participants were French Canadians. The average relationship length was 3 years and 3 months ($SD = 3$ years). As regards relationship status, 53% of participants were living with their partner, 38% were dating, and 8% were married.

Targets' close friends. Participants' close friends were 131 Canadians (102 women, 28 men, one with unidentified gender) and they had been friends with participants for an average of 11.59 years ($SD = 7.61$ years). Their mean age was 25.77 years ($SD = 8.43$ years) and 96.9% of them were French Canadians.

Procedure. Participants were recruited on the Facebook website through an advertisement targeting individuals from the Province of Quebec currently involved in a romantic relationship. People interested in taking part in the study were directed to an online survey website that contained the questionnaire. At the end of the questionnaire, participants were asked to indicate the names and email addresses of up to five close friends (excluding their romantic partner). Participants were informed that we were interested in contacting their close friends to have their point of view on participants' characteristics and romantic relationship. The close friends' questionnaire contained demographic questions as well as questions on their perceptions of the personal costs and benefits experienced by participants. Out of the 215 participants who indicated the email addresses of close friends to be contacted, 46% ($n = 99$) had at least one close friend who actually completed the whole

questionnaire. Among these 99 participants, 76 had exactly one friend who completed the questionnaire and 23 had at least two friends who did. For these latter participants, the mean of their close friends' scores was computed.

Instruments.

Measures completed by participants.

Demographic variables. Participants completed a demographic information section that included questions on gender, age, mother tongue, relationship length, etc.

Harmonious and obsessive passions. The Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press) was used again. In the present study, the Cronbach alphas of the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .86 and .73.

Self-expansion and self-inhibition. The SCIRRS (Carbonneau & Vallerand, 2012a, based on Lewandowski & Aron, 2002) was used again. In the present study, the Cronbach alphas of the self-expansion and self-inhibition subscales were respectively .87 and .76.

Self-reported personal benefits. The same scale used in the previous studies was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .85.

Self-reported personal costs. The same scale used in the previous studies was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .89.

Measures completed by informants.

Demographic variables. Participants' close friends completed a demographic information section that included questions on gender, age, mother tongue, nature of their relationship with participants, etc.

Friends' report of participants' personal benefits. The same personal benefits items used in the previous studies were used again except that they were adapted as to capture friends' perceptions of participants' personal benefits. A sample item is: "(Being in a

relationship with his/her current romantic partner has made my friend...) see life more positively." In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .90.

Friends' report of participants' personal costs. The same items used in the previous studies were used again except that they were adapted as to capture friends' perceptions of participants' personal costs. A sample item is: "(Being in a relationship with his/her current romantic partner has made my friend...) stop doing activities that he/she used to really enjoy." In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .87.

2.7.2 Results

Concordance between self- and peer reports.

The means and standard deviations of all study variables are reported in Table 3.1. Significant positive correlations were found between target reports and close friends' reports of the benefits ($r = .31, p < .01$) and costs ($r = .24, p < .05$) resulting from the target's romantic involvement. These findings indicate significant although modest congruence between self-reports and close others reports of targets' relationship outcomes.

Structural Equation Model involving self-reported personal costs and benefits.

We first tested whether the pattern of results obtained in Study 3 would be replicated in the present study using only self-report measures. We performed all structural equation modeling analyses on a raw data file using maximum likelihood estimation procedure (EQS version 6.1; Bentler, 1992). The model tested was composed of three exogenous variables (i.e., harmonious passion, obsessive passion, and length of relationship) and four endogenous variables (i.e., self-expansion, self-inhibition, and self-reported costs and benefits resulting from one's romantic involvement).

To test the hypothesized model, a path analysis was conducted using the following strategy. First, paths from harmonious passion, obsessive passion, and length of relationship to both self-expansion and self-inhibition were specified. Second, a path from self-expansion

to self-reported personal benefits as well as a path from self-inhibition to self-reported personal costs were specified. Self-expansion's and self-inhibition's error terms were allowed to covary. The three exogenous variables were allowed to covary. Self-expansion's and self-inhibition's error terms as well as personal benefits' and personal costs' error terms were also allowed to covary. Personal benefits' and personal costs' error terms were also allowed to covary.

All paths were found to be significant except those from length of relationship to both self-expansion and self-inhibition. The LM test that was conducted indicated that a direct path from harmonious passion to personal benefits should be added. The analyses were run again with this new path and while omitting the two paths that were previously found to be non-significant. This model had a satisfactory fit to the data. The chi-square value was non-significant, χ^2 ($df = 11, N = 99$) = 7.73, $p = .74$, and other fit indices were adequate: NFI = .96, NNFI = 1.0, CFI = 1.0, GFI = .98, SRMR = .05, and RMSEA = .00 [.00; .08].

The standardized solutions of the final model are presented in Figure 3.3. Harmonious passion ($\beta = 0.59, p < .001$) and obsessive passion ($\beta = 0.18, p < .05$) were both found to positively predict self-expansion which, in turn, was found to lead to self-reported personal benefits ($\beta = 0.52, p < .001$). In addition, harmonious ($\beta = -0.55, p < .001$) and obsessive ($\beta = 0.19, p < .05$) passion respectively negatively and positively predicted self-inhibition which, in turn, positively predicted costs ($\beta = 0.30, p < .01$) resulting from the romantic involvement. The direct path from harmonious passion to personal benefits was also significant ($\beta = 0.31, p < .001$).

As can be seen in Table 3.3, bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates confirmed the significance of the mediation of self-expansion between each type of passion and personal benefits, and of the mediation of self-inhibition between each type of passion and personal costs.

We also examined whether harmonious passion predicted greater self-expansion than obsessive passion by constraining to equality the paths from both types of passion to self-

expansion. Results showed that the path from harmonious passion to self-expansion was significantly stronger than the path from obsessive passion to self-expansion, $\chi^2(1) = 13.84$, $p < .001$.

Structural Equation Model involving peer-reported personal costs and benefits.

The same model presented in the previous section was specified here. The two types of passion as well as self-expansion and self-inhibition were still reported by participants but participants' costs and benefits were reported by their friends. The model was tested and again, all paths were found to be significant except those from length of relationship to both self-expansion and self-inhibition. The LM test that was conducted revealed that no additional path could result in a significant improvement of the model's fit. In addition, the Wald test revealed that the covariance between the two outcomes (i.e., friend-reported personal costs and benefits) could be dropped without reducing model fit. The analyses were run again while omitting this covariance as well as the two paths that were previously found to be non-significant. This model had a satisfactory fit to the data. The chi-square value was non-significant, $\chi^2(df = 11, N = 99) = 7.77$, $p = .73$, and other fit indices were excellent: NFI = .94, NNFI = 1.0, CFI = 1.0, GFI = .98, SRMR = .05, and RMSEA = .00 [.00; .08].

The standardized solutions of the final model are presented in Figure 3.4. First, harmonious passion ($\beta = 0.59$, $p < .001$) and obsessive passion ($\beta = 0.18$, $p < .05$) both positively predicted self-expansion. Second, self-inhibition was positively predicted by obsessive passion ($\beta = 0.19$, $p < .05$) while being negatively predicted by harmonious passion ($\beta = -0.55$, $p < .001$). Self-expansion was positively associated with the friend report of participants' personal benefits ($\beta = 0.31$, $p < .01$) while self-inhibition was positively associated with the friend report of participants' personal costs ($\beta = 0.44$, $p < .001$).

As can be seen in Table 3.3, bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates confirmed the significance of the mediation of self-expansion between each type of passion and personal benefits, and of the mediation of self-inhibition between each type of passion and personal costs.

2.7.3 Discussion

Results of Study 4 supported the hypotheses. Both harmonious and obsessive passions were found to lead to participants' personal benefits (both self-reported and peer-reported) and these relationships were mediated by the degree to which participants experienced their romantic relationship as expanding the self. Similarly, harmonious and obsessive passion respectively negatively and positively predicted self-inhibition which positively predicted participants' personal costs either self- or peer-reported. These findings are important as they reveal that the "passion → self-changes → outcomes" sequence obtained in the previous studies is not an artifact of participants' tendencies to describe themselves in a consistent or desirable manner. Rather, these results show that individuals' personal costs and benefits are evident to other people (at least to close friends).

2.8

Study 5

Studies 3 and 4 showed that both harmonious and obsessive passions were positively associated with self-expansion that, in turn, positively predicts benefits associated with the romantic relationship. Harmonious and obsessive passions were also found to respectively negatively and positively predict costs resulting from one's romantic involvement. These results were obtained whether costs and benefits were self-reported (Studies 3 and 4) or assessed by a friend (Study 4). The main purpose of Study 5 was to examine the relationships among the model variables from a dyadic perspective. Specifically, Study 5 attempted to disentangle the contribution of the two couple members' passion to both their own and their partner's experience of self-expansion, self-inhibition, and personal costs and benefits. As regards actor effects, the within-person "passion → self-expansion/self-inhibition → benefits/costs" sequence found in Studies 3 and 4 was expected to be replicated for each partner. In addition, in line with past research (Ratelle et al., in press, Study 2) revealing that one's romantic passion can have an impact on one's partner's outcomes, partner effects were expected to emerge in the present study. Specifically, we posited that the partner effects would parallel the hypothesized actor effects.

2.8.1 Method

Participants. Participants were 101 French heterosexual couples. Mean age was 29.82 years ($SD = 10.10$ years) for men and 28.03 years ($SD = 10.02$ years) for women. Participants had been in their current relationship for an average of 7 years and 11 months ($SD = 8$ years and 11 months). With regard to relationship status, 51% were cohabiting, 28% were married, and 21% were dating. Participants were asked to complete the questionnaire in a single setting and to answer the questions independently from their romantic partner.

Instruments.

Demographic variables. Participants completed a demographic information section that included questions on gender, age, mother tongue, relationship length, etc.

Harmonious and obsessive passions. The Romantic Passion Scale (Ratelle et al., in press) was used again. In the present study, the Cronbach alphas of the harmonious and obsessive passion subscales were respectively .74 and .81.

Self-expansion and self-inhibition. The SCIRRS (Carbonneau & Vallerand, 2012a, based on Lewandowski & Aron, 2002) was used again. In the present study, the Cronbach alphas of the self-expansion and self-inhibition subscales were respectively .82 and .88.

Personal benefits. The same scale used in the previous studies was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .79.

Personal costs. The same scale used in the previous studies was used again. In the present study, the Cronbach alpha of this scale was .86.

2.8.2 Results

Structural equation modeling analyses. The means and standard deviations of all study variables are reported in Table 3.1. All structural equation modeling analyses were performed on a raw data file using maximum likelihood estimation procedure (EQS version 6.1; Bentler, 1992). The model tested in the present study was composed of four exogenous

variables (i.e., men's and women's harmonious and obsessive passion) and eight endogenous variables (i.e., men's and women's self-expansion, self-inhibition, personal benefits, and personal costs). To test the hypothesized model, a path analysis was conducted using the following strategy. First, paths from individuals' harmonious and obsessive passions to both their own and their partner's self-expansion and self-inhibition were specified. Second, paths from individuals' self-expansion and self-inhibition to both their own and their partner's personal benefits and personal costs were specified. The four exogenous variables were allowed to covary. The error terms of men's and women's self-expansion and self-inhibition were allowed to covary as well as the error terms of men's and women's personal costs and benefits. The model fit was not adequate. We thus conducted a LM test and a Wald test. On the basis of these two tests, direct paths from men's harmonious and obsessive passion to men's and women's personal benefits were added. Direct paths from women's harmonious passion to women's personal benefits and from women's obsessive passion to women's personal benefits and personal costs were also added. The analyses were run again with these new paths and while omitting the paths that were previously found to be far from significant and/or that could be dropped without reducing model fit, as shown by the Wald test. This model had an acceptable fit to the data. The chi-square value was non-significant, χ^2 ($df = 24$, $N = 101$) = 27.89, $p = .26$, and other fit indices were satisfactory: NFI = .93, NNFI = .97, CFI = 0.99, GFI = .96, SRMR = .05, and RMSEA = .04 [.00; .09].

As can be seen in Figure 3.5, the actor effects found in Studies 3 and 4 were replicated in the present study. Specifically, individuals' self-expansion was positively predicted by their own harmonious ($\beta = 0.31$, $p < .001$, for men; $\beta = 0.34$, $p < .001$, for women) and obsessive passion ($\beta = 0.36$, $p < .001$, for men; $\beta = 0.26$, $p < .01$, for women). In turn, individuals' self-expansion positively predicted their own perceived benefits ($\beta = 0.27$, $p < .01$, for men; $\beta = 0.29$, $p < .001$, for women). Individuals' experience of self-inhibition was negatively predicted by their own harmonious passion ($\beta = -0.23$, $p < .01$, for men; $\beta = -0.49$, $p < .001$, for women) while being positively predicted by their own obsessive passion ($\beta = 0.12$, $p = .22$, for men; $\beta = 0.35$, $p < .001$, for women). In turn, individuals' self-inhibition positively predicted their own perceived costs ($\beta = 0.32$, $p < .001$, for men; $\beta = 0.25$, $p < .01$, for women). Individuals' harmonious ($\beta = 0.30$, $p < .001$, for men; $\beta = 0.28$, $p <$

.01, for women) and obsessive passion ($\beta = 0.28, p < .001$, for men; $\beta = 0.17, p < .10$, for women) were also found to directly predict their own benefits. Women's costs were also negatively predicted by their own self-expansion ($\beta = -0.32, p < .001$) and positively predicted by their own obsessive passion ($\beta = 0.23, p < .01$).

As can be seen in Table 3.3, bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates confirmed the significance of the mediation of own self-expansion between one's own harmonious or obsessive passion and one's own personal benefits. Also, one's own self-inhibition was found to mediate the relationship between one's harmonious passion and one's experience of personal costs. Interestingly, for women, the relationship between their harmonious passion and their personal benefits was both positively mediated by self-expansion and negatively mediated by self-inhibition.

As can be seen in Figure 3.5, partner effects also emerged. Specifically, women's harmonious ($\beta = -0.28, p < .01$) and obsessive passion ($\beta = 0.29, p < .01$) were found to respectively negatively and positively predict men's self-inhibition which was conducive to men's personal costs ($\beta = 0.32, p < .001$). In addition, women's obsessive passion negatively ($\beta = -0.23, p < .05$) predicted men's self-expansion which, in turn, predicted men's personal benefits ($\beta = 0.27, p < .01$). Bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates confirmed the significance of these three mediation effects (see Table 3.3). Finally, men's harmonious passion was also found to marginally predict women's personal benefits ($\beta = 0.16, p < .10$).

2.8.3 Discussion

Study 5 aimed at (1) replicating the pattern of results found in the previous studies, and (2) examining how romantic partners' harmonious and obsessive passion influence one another's personal costs and benefits via their own and their partner's self-expansion and self-inhibition. Overall, the pattern of results found in Studies 3 and 4 was replicated in Study 5 as one's harmonious and obsessive passions were found to positively predict one's personal benefits (through self-expansion) while respectively negatively and positively predicting personal costs (through self-inhibition). Partner effects also emerged as women's harmonious

and obsessive passions were found to affect their partner's outcomes. Specifically, women's harmonious and obsessive passions were found to respectively negatively and positively predict men's self-inhibition which positively predicted men's experience of personal costs. In addition, women's obsessive passion was shown to negatively predict men's personal benefits through men's experience of reduced self-expansion.

2.9

Meta-Analysis of Studies 3, 4 and 5

A meta-analytic structural equation modeling including all participants from Studies 3 to 5 was conducted using Cheung and Chan's (2005) method in order to further test the "passion \rightarrow mediators \rightarrow outcomes" model across the studies in which all these variables were assessed. The present meta-analysis was also conducted in order to shed light on two inconsistencies among the three studies: (1) harmonious passion was significantly more strongly related to self-expansion than was obsessive passion in Studies 3 and 4 while this difference was not significant in Study 5, and (2) a positive and significant relationship was found between individuals' obsessive passion and self-inhibition in all studies except in Study 5, where this relationship did not reach significance for men.

A model involving the two types of passion, the two mediators (i.e., self-expansion and self-inhibition), and the two outcomes (i.e., costs and benefits) was tested simultaneously across the samples from Studies 3 to 5. Results of the path analysis showed a satisfactory fit of the model to the data. The chi-square value was significant, $\chi^2 (df = 30, N = 831) = 98.23$, $p < .001$, but other fit indices were adequate: NFI = .96, NNFI = .96, CFI = 0.97, GFI = .98, SRMR = .10, and RMSEA = .04 [.03; .05]. Harmonious passion ($\beta = .56$, $p < .001$) and obsessive passion ($\beta = .24$, $p < .001$) both positively predicted self-expansion which was conducive to personal benefits ($\beta = .53$, $p < .001$). Conversely, harmonious ($\beta = -.55$, $p < .001$) and obsessive passion ($\beta = .32$, $p < .001$) respectively negatively and positively predicted self-inhibition which positively predicted personal costs ($\beta = .61$, $p < .001$). Harmonious ($\beta = .21$, $p < .001$) also directly predicted personal benefits whereas obsessive passion directly predicted both personal benefits ($\beta = .10$, $p < .01$) and personal costs ($\beta =$

.13, $p < .001$). Interestingly, results showed that across the three samples, harmonious passion was significantly more strongly associated with self-expansion than was obsessive passion, $\chi^2(1) = 129.86, p < .001$. Overall, the present results revealed that the basic model (i.e., passion \rightarrow mediators \rightarrow costs/benefits) was replicated across Studies 3 to 5.

2.10

General Discussion

The main purpose of the present research was to examine the role of harmonious and obsessive romantic passions in the personal costs and benefits that romantic relationships incur on people. It was hypothesized that harmonious and obsessive passions would both be positively associated with personal benefits, but that they would respectively negatively and positively predict personal costs. In addition, it was expected that a similar pattern of results would be obtained whether personal costs and benefits would be self-reported or observed by others. The present research also aimed at investigating the mediating processes involved in the relationships between the two types of passion and these costs and benefits. It was hypothesized that the experience of self-expansion would positively mediate the relationship between passion (either harmonious or obsessive) and personal benefits resulting from one's romantic involvement. It was further hypothesized that self-inhibition would mediate the negative and the positive relationships, respectively, between harmonious and obsessive passions and personal costs. Finally, the effects of individuals' romantic passion on their partner's outcomes were expected to be similar to those of people's own passion on personal outcomes. Overall, the results of five studies provided support for these hypotheses. The findings of the present research lead to a number of implications.

2.10.1 On Romantic Passion

The results of the present research bring support for the dualistic model of passion as applied to romantic relationships (Ratelle et al., in press; Vallerand, 2010). Distinguishing between harmonious and obsessive romantic passion is important because it improves our understanding of experiences (both positive and negative) that take place within ongoing romantic relationships. The present findings have important implications for the Dualistic Model of Passion (Vallerand et al., 2003; Vallerand, 2008) as they document the differential

role or harmonious and obsessive romantic passion in important outcomes. In line with past research using the Dualistic Model of Passion, harmonious passion was found to promote positive outcomes while obsessive passion was found to produce a much conflicted picture, as it was found to be associated with both positive and negative outcomes. It has to be noted that harmonious passion was found to have more adaptive relationships with both personal costs and personal benefits than obsessive passion. Thus, harmonious passion was negatively associated with personal costs whereas obsessive passion was positively associated with these costs. In addition, although the two types of passion were positively related to personal benefits, harmonious passion was nevertheless significantly more strongly associated with these benefits than was obsessive passion. The implications of such findings are important given that the costs and benefits resulting from one's involvement with the romantic partner have been found to affect relationship satisfaction and stability of romantic relationships (e.g., Bui et al., 1996; Cate, Lloyd, Henton, & Larson, 1982; Duffy & Rusbult, 1986; Hansen, 1987; Lloyd, Cate, & Henton, 1984; Martin, 1985; Michaels, Edwards, & Acock, 1984; Rusbult, 1983; Rusbult, Johnson, & Morrow, 1986). Thus, a better understanding of the personal costs and benefits associated with romantic relationships could eventually have important effects for romantic partners.

Another important implication of the present results for the Dualistic Model of Passion is that they show that the beneficial effects of having a harmonious (vs. obsessive) passion are not limited to the person having the passion, but are experienced by one's partner as well. Past research (see Ratelle et al., in press) has shown that both men's and women's harmonious romantic passion was positively associated with the partner's relationship quality. Research by Carbonneau and Vallerand (2012c) has also revealed that individuals' harmonious and obsessive passion respectively positively and negatively predicted their partner's relationship satisfaction (through a series of mediators). The results of the present research add to these findings by revealing that individuals' harmonious and obsessive romantic passions can also affect the personal costs and benefits experienced by their partners. It is worth mentioning that, in the present research, women's passion (either harmonious or obsessive) was found to affect men's outcomes much more so than the reverse. Thus, while only a marginal effect of men's harmonious passion on women's

personal benefits was found, women's passion was found to affect men's outcomes via three different paths: (1) women's harmonious passion negatively predicted men's personal costs (through a diminished experience of self-inhibition by men), (2) women's obsessive passion negatively predicted men's personal benefits (through a diminished experience of self-expansion by men), and (3) women's obsessive passion positively predicted men's personal costs (through an increased experience of self-inhibition by men). These results are consistent with the claim that women are the "barometer" of heterosexual romantic relationships (see Gottman, 1994). Future research should nevertheless investigate why men's passion (either harmonious or obsessive) seems to have little impact on their female partner's personal costs and benefits, whereas both women's harmonious and obsessive passions were found to affect men's outcomes.

The present findings bring further support for the pertinence of distinguishing harmonious and obsessive romantic passions from Hatfield's perspective on passionate love. According to Hatfield and colleagues (e.g., Hatfield & Rapson, 1993, 2000; Hatfield & Walster, 1978), the valence of the outcomes associated with one's passion depends largely on another person (i.e., the object of one's passionate love), such that positive consequences are experienced if the person loves one back whereas negative consequences are experienced if one's feelings are not reciprocated. In contrast, the dualistic conceptualization of romantic passion proposes that the valence of one's outcomes also depends on the type of romantic passion: positive outcomes result largely from a harmonious passion whereas less positive (or even negative) outcomes result from an obsessive passion. This hypothesis was supported in the present research. Thus, harmonious and obsessive romantic passions allow prediction of positive and negative experiences reported by individuals within ongoing and reciprocal passionate romantic relationships.

The two types of romantic passion (Ratelle et al., *in press*) are also distinct from both Hatfield and colleagues' (e.g., Hatfield & Rapson, 1990, 1993) and Sternberg's (e.g., Sternberg, 1986, 1988) perspectives on passion in romantic relationships in that harmonious and obsessive romantic passions are not conceptualized as types of emotions, nor are they sexual in nature. Harmonious and obsessive passions are motivational in nature and are viewed as types of romantic involvement: with harmonious passion, the romantic relationship

is thought to coexist harmoniously with the other domains of one's life (e.g., friends, leisure activities) whereas with obsessive passion, the romantic relationship takes all the place in one's life. This was corroborated by the present findings as harmonious and obsessive romantic passions were respectively negatively and positively related to diminished involvement in other spheres of one's life because of the romantic relationship.

2.10.2 Implications for Research on the Costs and Benefits of Romantic Relationships

The present findings have implications for research on the costs and benefits that romantic relationships incur on individuals. First, the results of five studies shed light on an important factor that allows for the prediction of relationships costs and benefits, namely one's romantic passion. Specifically, results revealed that harmonious and obsessive romantic passion respectively negatively and positively predicted one's personal costs. Results also showed that although both types of passion were conducive to one's experience of personal benefits, harmonious passion was a significantly stronger predictor of these benefits than was obsessive passion. These findings are important given that more research effort has been devoted so far to investigating the consequences (e.g., satisfaction, commitment) of personal costs and benefits (see Bui et al., 1996; Duffy & Rusbult, 1986) as compared to their antecedents. Importantly, results of Study 5 revealed that the partner's romantic passion also affects one's personal costs and benefits, over and beyond one's own passion. Such couple dynamics could only have been uncovered because we had both romantic partners taking part in the study. These results thus underscore the importance of studying couples rather than relying exclusively on one partner's report of what is taking place in the relationship.

The findings of the present research are also important as they show that the costs and benefits experienced by people as a result of their romantic involvement are evident to others (at least to close friends). This was uncovered in Study 4 in which an informant report of participants' costs and benefits was used. It is worth mentioning that the same pattern of results between the two types of passion, the two mediators (i.e., self-expansion and self-inhibition) and the two outcomes (i.e., costs and benefits) was obtained whether the outcomes were self-reported or peer-reported. Thus, the results of Study 4 suggest that the costs and

benefits derived from relationships are not simply a product of one's perceptual system, but can also be observed by others.

In the present research, we have examined what each partner personally derives from the romantic relationship. These personal outcomes are worth examining, but outcomes dealing with the relationship as such would also be interesting to look at. For example, future research should look at common benefits and costs that are experienced by both partners such as complicity (common benefit) and conflicts (common cost) between the partners. Recent research (Ratelle et al., in press) suggests that relationship stability represents a common benefit that would be especially interesting to look at. Ratelle and colleagues (in press; Study 3) have shown that the stronger individuals' harmonious passion toward their partner was, the more likely they were to still be romantically involved with that same partner three months later. The opposite pattern was obtained for obsessive passion. Thus, harmonious and obsessive passions have been shown to differently predict both personal costs (in the present research) and relationship stability (Ratelle et al., in press, Study 3). In addition, personal costs have previously been found to negatively predict relationship stability (Bui et al., 1996). These various findings suggest that personal costs could potentially mediate the positive and the negative associations, respectively, that were found between harmonious and obsessive passions and relationship benefits in terms of stability of the relationship over time (Ratelle et al., in press; Study 3). Future research should test this promising hypothesis.

The present findings shed light on an important cost experienced by individuals with an obsessive romantic passion: they become less involved with their friends and family because of their romantic relationship. These findings have important implications given that network members can exert a very positive influence on romantic relationships. For example, as put forward by the support model (Milardo & Lewis, 1985), network members can help individuals strengthen their feelings of satisfaction and commitment with their romantic partners (Bryant & Conger, 1999). They can do so by validating the relationship (e.g., commenting about how well matched the partners are; Berger, 1988; Parks & Adelman, 1983) and by nurturing the couple identity by inviting the two partners to social events as a couple (Lewis, 1973). Individuals who withdraw from their friends and relatives when they are in a romantic relationship would thus appear, ironically, to cut themselves off from

people who could help them maintain a strong and thriving romantic relationship. Friends and family are also a capital source of social support when individuals are going through a difficult time with their romantic partner or, worse, experiencing a romantic breakup (e.g., Sansom & Farnill, 1997). Thus, obsessively-passionate individuals who push away their social network when engaged in a romantic relationship might end up having very few people to turn to if the relationship was to end. Future research is needed in this direction.

With harmonious passion, the romantic relationship does not interfere with people's involvement with friends, family and leisure activities. These findings suggest that individuals with this type of passion might have found ways to allow their romantic relationship to coexist with the other important domains of their lives. This would be consistent with the network-embeddedness conception (see Thoits, 1983) which incorporates the possibility of interdependence among multiple identities or roles. As Thoits (1983) puts it: "Where role partners overlap in the same person or persons, scarce time and energy can be spent sustaining two or more identities simultaneously (thus reducing the possibility of role strain as well)." In line with Thoits (1983), we posit that individuals with a harmonious passion may be more prone to set up "couple dates" (allowing them to be with their romantic partner and their friends at the same time) and to initiate their partners to their favorite hobbies so that they could take part in these activities together. More research along these lines would be valuable.

2.10.3 Limitations

Some limitations need to be taken into account in the interpretation of the present results. First, this research could be criticized for its reliance on correlational evidence which precludes inferences about causality. Thus, although a cross-lagged panel model was used in Study 2, future research using an experimental design is needed to conclusively establish a causal relationship between these variables. A second limitation of the present research is that measures were almost exclusively based on participants' self-reports. Study 4 was the exception as informants' reports on participants' personal costs and benefits were used. Future research should try to reproduce the present findings while using judges' observations of partners' behavior (e.g., Gottman, 1979). Another limitation of the present research is the

reliance on participants' retrospective accounts of how they have changed as a result of their romantic involvement. These perceptions may be biased as individuals might evaluate the changes that took place in the past in light of what they are experiencing in the present. For example, individuals who are very happy in their relationship may overestimate the positive transformations that they have experienced as a result of their romantic involvement. In an attempt to minimize this limitation, we controlled for relationship quality (and also for depression) in Study 1, and we used informant reports in Study 4. Nevertheless, in the future, researchers should use longitudinal designs; this would allow them to predict long-term changes that take place in relationships over time.

2.11

Conclusion

In sum, the present research represents an initial attempt to document the role of harmonious and obsessive romantic passions in costs and benefits resulting from romantic relationships. Our results suggest that (1) harmonious and obsessive romantic passions are important predictors of costs and benefits, (2) self-expansion and self-inhibition are mediators of the "romantic passion → benefits/costs" associations, (3) the pattern of results between the study variables is reproduced whether costs and benefits are self-reported or peer-reported, and (4) individuals' romantic passion has an impact on their partner's outcomes.

To return to the Introductory example, based on the present data, it would appear that Ashley and Michael have respectively developed a harmonious and an obsessive romantic passion. Both of them have enjoyed personal growth since being romantically involved with their partner. However, while Michael's relationship appears to take all the place in his life (leading him to neglect his friends and hobbies), Ashley's romantic relationship seems to coexist harmoniously with her other life pursuits. Do people change when involved in a romantic relationship? The findings of this research suggest that they do and that such changes depend on one's romantic passion. The present research thus provides new insights into the dynamic processes leading individuals who are in a romantic relationship to change – for better or for worse.

Table 3.1
Means and Standard Deviations for Main Variables in Studies 1 to 5

Subscales	Study 1 (<i>n</i> = 129)		Study 2 (<i>n</i> = 155)		Study 3 (<i>n</i> = 530)		Study 4 (<i>n</i> = 99)		Study 5 (<i>n</i> = 202)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Harmonious passion (Time 1)	5.72	0.91	5.95	0.75	5.66	0.99	5.73	0.94	5.32	0.82
Harmonious passion (Time 2)	—	—	5.80	0.89	—	—	—	—	—	—
Obsessive passion (Time 1)	2.66	1.16	2.89	1.18	3.14	1.25	2.86	1.04	3.68	1.28
Obsessive passion (Time 2)	—	—	2.65	1.01	—	—	—	—	—	—
Self-expansion	—	—	—	—	4.91	1.14	5.10	1.03	4.84	0.99
Self-inhibition	—	—	—	—	2.19	1.33	1.86	0.85	1.97	1.14
Personal benefits (Time 1)	4.94	1.18	5.35	0.98	5.03	1.23	5.07	1.08	4.97	1.02
Personal benefits (Time 2)	—	—	5.29	1.14	—	—	—	—	—	—
Personal benefits (peer report)	—	—	—	—	—	—	4.45	1.18	—	—
Personal costs (Time 1)	1.93	1.07	1.92	1.10	2.28	1.35	2.73	1.74	2.65	1.55
Personal costs (Time 2)	—	—	1.91	1.02	—	—	—	—	—	—
Personal costs (peer report)	—	—	—	—	—	—	2.37	1.41	—	—

Note. Means and standard deviations come from 7-point Likert type scales.

Table 3.2
Regression Analyses for Variables Predicting Personal Costs and Benefits: Study 1

Variable	Personal Benefits				Personal Costs			
	B	SE B	β	R ²	B	SE B	β	R ²
Study 1 (<i>n</i> = 129)								
Harmonious passion	.610	.135	.474***	.391	-.276	.133	-.235*	.296
Obsessive passion	.281	.078	.278***		.361	.077	.392***	
Relationship length	.001	.002	.050		.001	.002	.038	
Relationship quality	.099	.148	.073		-.046	.145	-.037	
Depression	-.076	.184	-.035		.311	.180	.157 [†]	

Note. [†] $p < .10$, * $p < .05$, *** $p < .001$.

Table 3.3

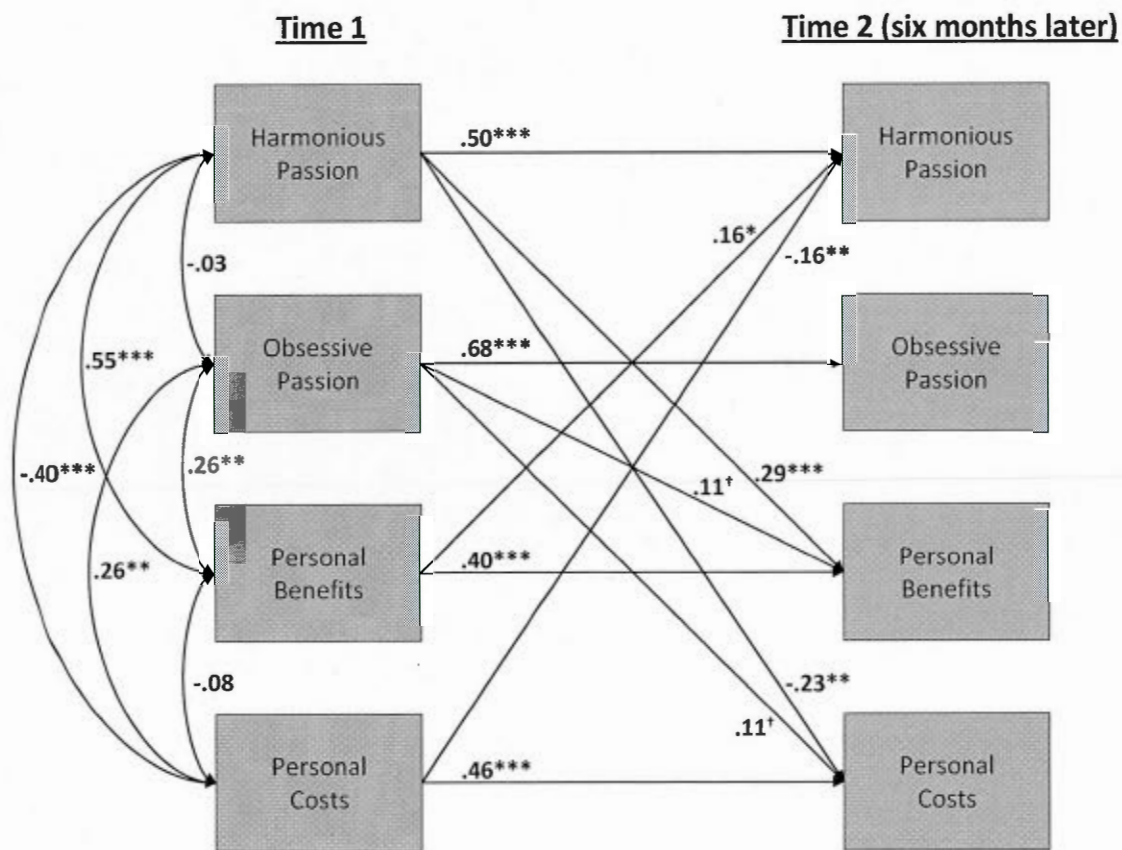
Bias-Corrected Bootstrapped Estimates of the Mediations of Study 3 to 5

	Bias-corrected bootstrapped 95% confidence interval estimates	<i>p</i> value
Study 3		
HP → S-E → Personal benefits	(.324; .482)	< .001
HP → S-I → Personal costs	(-.552; -.373)	< .001
OP → S-E → Personal benefits	(.091; .184)	< .001
OP → S-I → Personal costs	(.148; .289)	< .001
Study 4		
HP → S-E → Personal benefits (self-reported)	(.211; .550)	< .01
HP → S-I → Personal costs (self-reported)	(-.549; -.083)	< .01
OP → S-E → Personal benefits (self-reported)	(.023; .195)	< .05
OP → S-I → Personal costs (self-reported)	(.012; .257)	< .05
HP → S-E → Personal benefits (friend-reported)	(.051; .423)	< .05
HP → S-I → Personal costs (friend-reported)	(-.644; -.121)	< .01
OP → S-E → Personal benefits (friend-reported)	(.012; .144)	< .05
OP → S-I → Personal costs (friend-reported)	(.010; .304)	< .05
Study 5		
HP (M) → S-E (M) → Personal benefits (M)	(.021; .255)	< .01
HP (M) → S-I (M) → Personal costs (M)	(-.289; -.032)	< .01
OP (M) → S-E (M) → Personal benefits (M)	(.019; .193)	< .01
OP (M) → S-I (M) → Personal costs (M)	(-.025; .156)	.195
HP (W) → S-E (W) → Personal benefits (W)	(.037; .282)	< .01
HP (W) → S-E (W) → Personal costs (W)	(-.467; -.090)	< .01
HP (W) → S-I (W) → Personal costs (W)	(-.536; -.088)	< .05
OP (W) → S-E (W) → Personal benefits (W)	(.019; .117)	< .01
OP (W) → S-E (W) → Personal costs (W)	(.042; .261)	< .01
OP (W) → S-I (W) → Personal costs (W)	(-.208; -.044)	< .01
HP (W) → S-I (M) → Personal costs (M)	(-.386; -.049)	< .01
OP (W) → S-E (M) → Personal benefits (M)	(-.152; -.004)	< .05
OP (W) → S-I (M) → Personal costs (M)	(.026; .227)	< .01

Note. HP = harmonious passion; OP = obsessive passion; S-E = self-expansion; S-I = self-inhibition; M = men; W = women.

Figure 3.1

Results of the Structural Equation Modeling Analyses of Study 2

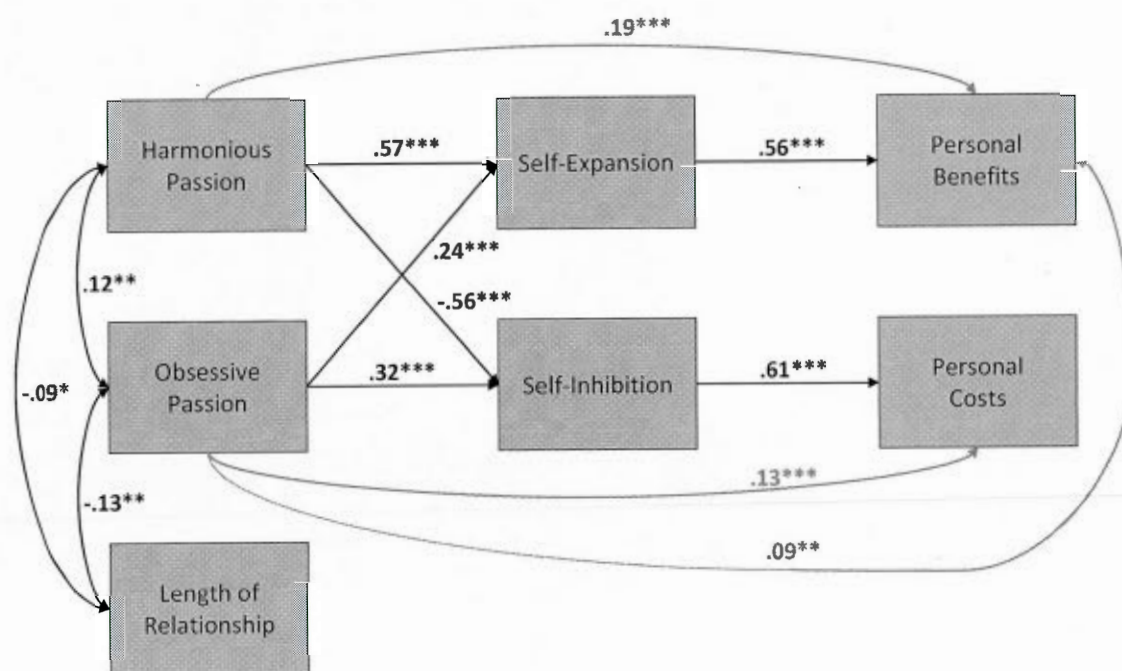


Note 1. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least marginally significant are presented. Covariances between endogenous variables' error terms are not presented for clarity concerns.

Note 2. † $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, $n = 155$.

Figure 3.2

Results of the Structural Equation Modeling Analyses of Study 3

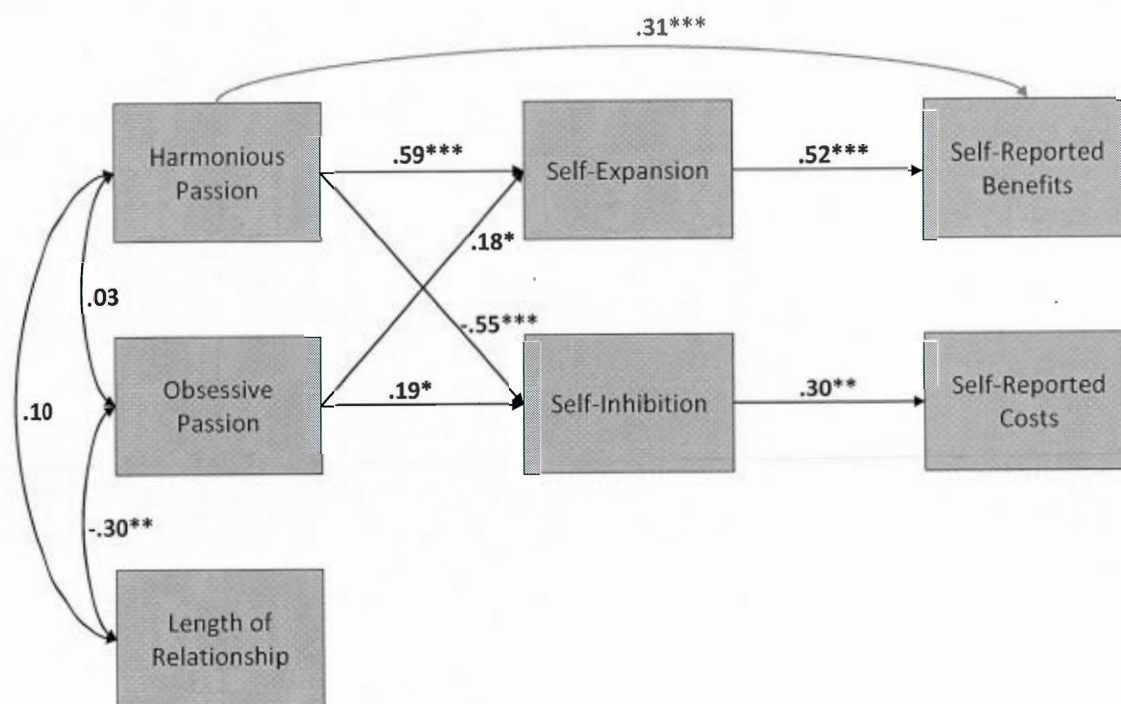


Note 1. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least marginally significant are presented. Covariances between the endogenous variables' error terms are not represented for clarity concerns.

Note 2. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, $n = 530$.

Figure 3.3

Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving Self-Reported Personal Costs and Benefits: Study 4

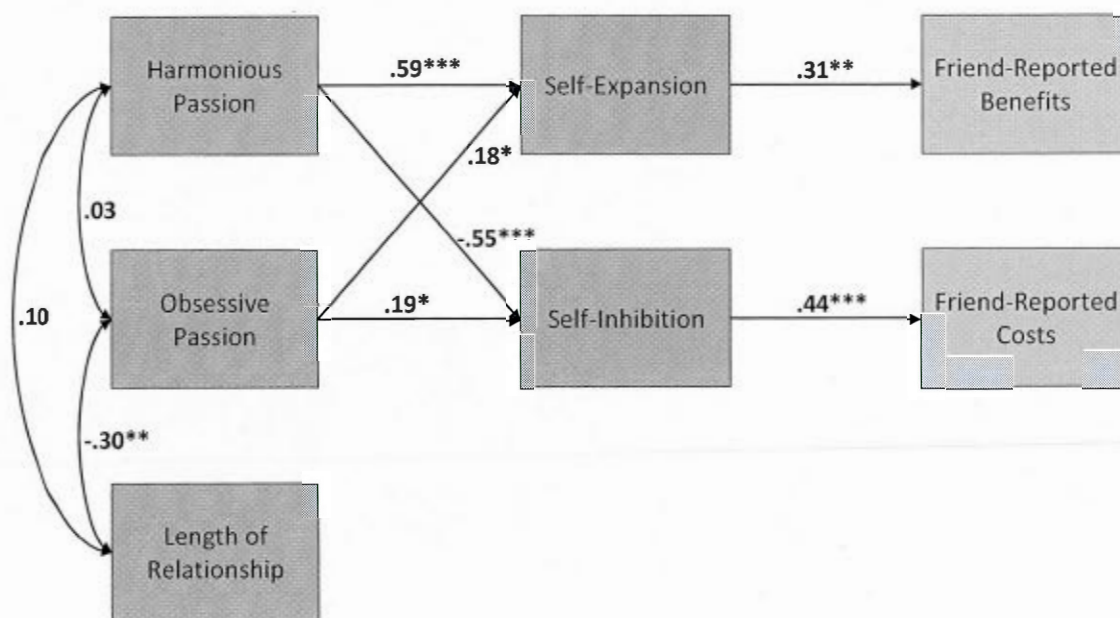


Note 1. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least marginally significant are presented. Covariances between the endogenous variables' error terms are not represented for clarity concerns.

Note 2. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, $n = 99$.

Figure 3.4

Results of the Structural Equation Modeling Analyses Involving Peer-Reported Personal Costs and Benefits: Study 4

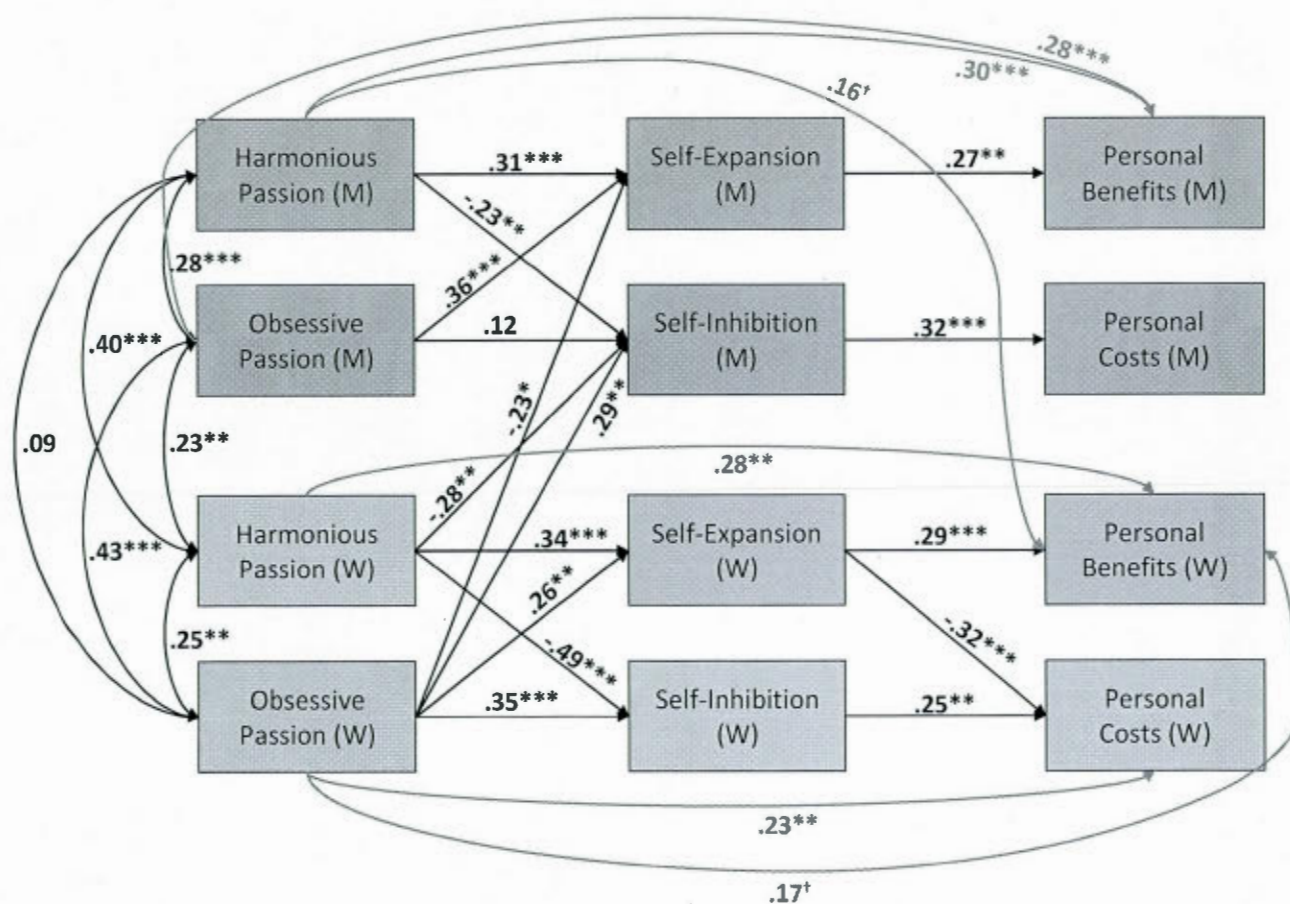


Note 1. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least marginally significant are presented. Covariances between the endogenous variables' error terms are not represented for clarity concerns.

Note 2. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, $n = 99$.

Figure 3.5

Results of the Structural Equation Modeling Analyses of Study 5



Note 1. M = reported by men; W = reported by women. Standardized path coefficients are presented. Only paths that are at least close to significance are presented. Covariances between the endogenous variables' error terms are not represented for clarity concerns.

Note 2. † $p < .10$, * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, $n = 101$ couples.

CHAPITRE III

DISCUSSION GÉNÉRALE

Ce dernier chapitre souligne la contribution scientifique de la présente thèse. Il se compose de quatre sections. La première section aborde les implications théoriques des études qui composent cette thèse. La deuxième section traite des différentes limites reliées aux études présentées. La troisième section propose des pistes pour les recherches futures tandis que la quatrième section présente une courte conclusion.

3.1 IMPLICATIONS THÉORIQUES

3.1.1 Passion et relations amoureuses

Les résultats de la présente thèse procurent un soutien à la conceptualisation bidimensionnelle de la passion dans le domaine des relations amoureuses proposée par Ratelle et ses collègues (sous presse) et basée sur le modèle de Vallerand et al. (2003). Cette approche se distingue de la perspective de la passion dans les relations amoureuses d'Hatfield et ses collègues (p.ex., Hatfield & Rapson, 1990, 1993; Hatfield & Walster, 1978) et de Sternberg (p.ex., Sternberg, 1986, 1988) en ce sens que la passion harmonieuse et la passion obsessive ne sont pas de nature sexuelle et ne sont pas conceptualisées comme étant des types d'émotions ou des formes/composantes de l'amour. La passion harmonieuse et la passion obsessive sont plutôt de nature motivationnelle et sont considérées comme des types d'implication dans une relation amoureuse; avec une passion harmonieuse, la relation amoureuse coexiste harmonieusement avec les autres sphères de la vie de l'individu alors

qu'avec une passion obsessive, la relation amoureuse prend toute la place dans la vie de l'individu.

La distinction entre la passion amoureuse harmonieuse et la passion obsessive est importante à faire, car elle améliore la compréhension d'expériences positives et négatives qui peuvent être vécues dans les relations amoureuses. Selon Hatfield et ses collègues (p.ex., Hatfield & Rapson, 1993, 2000; Hatfield & Walster, 1978), la valence des conséquences associées à la passion amoureuse dépend en grande partie d'une autre personne (c.-à-d., la personne qui est l'objet de l'amour passionné d'un individu), de sorte que des conséquences positives sont vécues si la personne que l'on aime a des sentiments réciproques envers nous alors que des conséquences négatives sont vécues si la personne ne nous aime pas en retour. En revanche, la conceptualisation dualiste de la passion amoureuse propose que la valence des conséquences associées à la passion amoureuse dépende du type de passion qui est vécu : ainsi, la passion harmonieuse entraîne des conséquences très positives alors que la passion obsessive entraîne des conséquences moins positives et parfois même négatives. La conceptualisation bidimensionnelle de la passion amoureuse permet donc de prédire des expériences positives et négatives vécues par les individus au sein de relations amoureuses caractérisées par des sentiments réciproques.

3.1.2 Le Modèle Dualiste de la Passion

Les résultats de la présente thèse ont d'importantes implications pour le Modèle Dualiste de la Passion (Vallerand, 2008, 2010; Vallerand et al., 2003). En particulier, les résultats soutiennent le rôle différentiel de la passion harmonieuse et obsessive dans la prédiction d'importantes conséquences relationnelles telles que les stratégies de résolution de conflits et l'évaluation des coûts et bénéfices personnels découlant des relations amoureuses. En outre, autant les stratégies de résolution de conflits des partenaires que les coûts et bénéfices qu'engendrent les relations amoureuses sont connus pour leur impact sur la satisfaction conjugale, qui elle-même est une variable-clé dans la prédiction de la stabilité (vs. de la dissolution) des unions (p.ex., Gager & Sanchez, 2003; Hirschberger, Srivastava, Marsh, Cowan, & Cowan, 2009). Ainsi, les résultats de la présente thèse suggèrent que la passion harmonieuse et la passion obsessive, via leur impact sur des variables telles que les

stratégies de résolution de conflits et les coûts et bénéfices personnels perçus, peuvent avoir d'importantes implications quant au maintien des unions à long terme.

Les résultats de la présente thèse ont également des implications pour le Modèle Dualiste de la Passion en ce sens qu'ils documentent le fait que les effets bénéfiques associés à la passion harmonieuse (vs. obsessive) ne sont pas limités à la personne qui a la passion, mais touchent également des personnes proches. Ainsi, tel que montré dans l'Étude 3 de l'Article 1, la passion harmonieuse et la passion obsessive des individus sont respectivement positivement et négativement liées à la satisfaction relationnelle du/de la partenaire et ce, via une séquence impliquant les stratégies de résolution de conflits des deux partenaires. En outre, tel que révélé par les résultats de l'Étude 5 du second article, la passion (harmonieuse et obsessive) des individus est également susceptible d'affecter l'évaluation des coûts et bénéfices personnels du/de la partenaire. Il semble néanmoins que les effets de la passion d'un individu sur les coûts/bénéfices rapportés par le/la partenaire soient plus prononcés lorsque l'on considère l'impact de la passion amoureuse de la femme sur les conséquences rapportées par son partenaire masculin que lorsque la situation inverse est examinée. Ainsi, alors que la passion harmonieuse des hommes s'est avérée seulement marginalement liée aux bénéfices rapportés par la femme, la passion des femmes s'est avérée liée aux conséquences vécues par leur partenaire masculin via trois différentes routes : (1) la passion harmonieuse de la femme prédit négativement les coûts vécus par l'homme (via une baisse de l'inhibition de soi de l'homme), (2) la passion obsessive de la femme prédit négativement les bénéfices rapportés par l'homme (via une baisse de l'expansion du soi vécue par l'homme) et (3) la passion obsessive de la femme prédit positivement les coûts rapportés par l'homme (via une hausse de l'inhibition de soi de l'homme). Ces résultats contrastent avec ceux présentés dans l'Article 1. En effet, les résultats de l'Article 1 ont mis en lumière le fait que la passion des hommes et des femmes prédisaient des conséquences similaires (en matière de stratégies de résolution de conflits et de satisfaction relationnelle) chez leur partenaire. Les recherches futures devraient tenter de mieux comprendre pourquoi la passion des hommes n'est qu'un faible prédicteur des coûts et bénéfices vécus par leur conjointe alors que la passion des femmes prédit diverses conséquences rapportées par leur conjoint.

Les résultats de la série d'études composant le second article de cette thèse suggèrent que la passion obsessionnelle des femmes puisse avoir des conséquences plus négatives pour le couple que la passion obsessionnelle des hommes. Quand l'on s'attarde aux conséquences intrapersonnelles, la passion obsessionnelle des hommes et des femmes semble avoir un impact similaire sur les conséquences vécues. Néanmoins, la passion obsessionnelle des hommes et des femmes se distinguent quant à leurs conséquences interpersonnelles. Alors que la passion obsessionnelle des hommes ne semble pas affecter le vécu de leur partenaire féminine, la passion obsessionnelle des femmes affecte négativement le vécu des hommes en réduisant leur expansion du soi (et les bénéfices qui en découlent) et en augmentant leur inhibition de soi (et les coûts qui en découlent). Il serait particulièrement pertinent d'examiner les processus qui font en sorte que la passion obsessionnelle des femmes contribue positivement à leur propre expansion du soi tout en nuisant à l'expansion du soi de leur partenaire.

3.1.3 Recherches sur les coûts et bénéfices personnels découlant des relations amoureuses

Les résultats issus de la série d'études présentée dans le second article de cette thèse ont des implications importantes pour les recherches sur les coûts et bénéfices personnels découlant des relations amoureuses. Les résultats de cette série d'études soulignent un facteur important (c.-à-d., la passion amoureuse) qui permet de prédire les coûts et les bénéfices personnels associés aux relations amoureuses, ce qui est un ajout important étant donné que la recherche s'est, à ce jour, surtout attardée à comprendre les conséquences (p.ex., satisfaction, engagement) de l'évaluation des coûts et bénéfices découlant des relations. Les résultats de l'Étude 5 du second article mettent, en outre, en évidence le fait que les coûts et les bénéfices rapportés par un individu ne sont pas seulement influencés par sa propre passion, mais également par celle de son/sa partenaire. Ces résultats mettent en lumière d'importantes dynamiques existant au sein des couples. Par ailleurs, il importe de mentionner que de tels résultats ont seulement pu être obtenus puisque des mesures ont été prises auprès de chaque partenaire du couple. Cela souligne donc l'importance de tenter d'encourager des couples à participer aux études sur les relations amoureuses, plutôt que de compter sur le point de vue d'un seul membre du couple.

Les résultats présentés dans le deuxième article de cette thèse soutiennent que les individus fortement impliqués dans leur relation (c.-à-d., passionnés) grandissent comme

individus grâce à leur engagement amoureux. Il serait intéressant de pousser l'exploration de ce bénéfice et d'examiner si celui-ci peut être maintenu même après une rupture amoureuse. En d'autres mots, si un individu est devenu plus positif, plus confiant grâce à sa relation amoureuse, maintiendra-t-il ces acquis même si sa relation devait se terminer ou vivra-t-il plutôt une certaine régression? Une question similaire se pose en ce qui a trait aux coûts associés à la relation. Les résultats issus du second article suggèrent que plus les individus ont une passion obsessive, plus ils tendent à « se perdre » dans leur relation. En d'autres mots, ces individus semblent oublier qui ils sont lorsqu'ils s'engagent avec un(e) partenaire amoureux(se), de sorte qu'ils mettent de côté des éléments importants qui les définissent à cause de leur relation. Il serait donc pertinent d'examiner ce qui arriverait à ces individus s'ils se retrouvaient à nouveau célibataires. Retrouveraient-ils leur « vrai soi », cette partie d'eux-mêmes qu'ils ont en quelque sorte ignorée à cause de leur relation amoureuse? Prendraient-ils du recul par rapport à ce qu'ils ont vécu dans leur relation amoureuse de sorte que les choses se passent différemment la prochaine fois qu'ils seront en couple? Des recherches sont nécessaires pour éclaircir ces questions.

Les résultats de la série d'études présentée dans le deuxième article de cette thèse mettent en évidence un coût personnel important associé à l'engagement amoureux des individus ayant une passion obsessive : leur relation amoureuse les amène à délaisser certaines personnes (amis, famille) qui étaient pourtant importantes dans leur vie. Ces résultats pourraient avoir d'importantes implications à plus ou moins long terme vu l'influence positive que peut avoir le réseau social d'un individu sur sa relation amoureuse. En effet, Milardo et Lewis (1985) suggèrent que les membres du réseau social d'un individu peuvent aider à renforcer la satisfaction et l'engagement que l'individu vit dans sa relation amoureuse. Cela peut être de fait de différentes façons. Par exemple, la famille et les amis peuvent valider la relation de couple et soutenir l'identité du couple (en commentant, par exemple, sur le « beau couple » que forment l'individu et son/sa partenaire; Berger, 1988; Parks & Adelman, 1983). Les individus qui se retirent de leur réseau social lorsqu'ils sont en couple se coupent donc, ironiquement, de personnes qui pourraient les aider à maintenir une relation amoureuse solide et épanouie. Les amis et la famille sont également une source de soutien social importante vers qui les individus sont susceptibles de se tourner s'ils vivent des moments difficiles avec leur partenaire amoureux(se) ou pire, s'ils devaient affronter une

rupture amoureuse (e.g., Sansom & Farnill, 1997). Les individus qui repoussent leur réseau social préexistant lorsqu'ils sont en couple sont donc à risque d'avoir peu de personnes de confiance vers qui se tourner s'il advenait qu'ils aient à traverser des moments difficiles avec leur partenaire ou si la relation amoureuse devait se terminer.

3.1.4 Recherches sur les perceptions interpersonnelles dans les relations amoureuses

Les résultats de l'Article 1 de la présente thèse sont intéressants pour leur apport au domaine des perceptions interpersonnelles. Dans cet article, des relations modérément élevées ont été obtenues entre les stratégies de résolution de conflits que rapportent utiliser les individus et leur perception de l'utilisation que fait leur partenaire de ces mêmes stratégies. Cela suggère que la façon dont les individus perçoivent les comportements de leur partenaire amoureux est basée, du moins en partie, sur leur observation de leur propre comportement. Ces résultats soutiennent un effet de projection; en d'autres mots, les individus voient leur partenaire, dans une certaine mesure, comme ils se voient eux-mêmes (Cobb et al., 2001; Murray et al., 1996). En même temps, les résultats de cette série d'études procurent un soutien pour l'hypothèse de convergence vers la réalité (Murray et al., 1996) puisque la façon dont les individus perçoivent leur partenaire s'est avérée positivement liée à l'auto-perception du/de la partenaire. Ainsi, en accord avec Murray et al. (1996), il semble que l'image que les individus ont de leur partenaire soit basée sur la réalité tout en comportant également une part de construction sociale. Des recherches futures devraient examiner si les perceptions que les individus ont de leurs propres comportements et des comportements de leurs partenaires sont susceptibles de changer avec le temps et d'entraîner des changements dans la satisfaction relationnelle. Ces questions seraient particulièrement intéressantes à examiner dans le contexte de transitions de vie importantes (telles que le passage du couple à la parentalité), qui peuvent ajouter un stress important à la relation.

Les résultats issus de la présente thèse montrent que certaines expériences que les individus vivent dans leur relation amoureuse peuvent être perçues par les gens de leur entourage. Ainsi, l'Étude 4 du second article révèle que les coûts et bénéfices vécus par les individus dans leur relation peuvent être observés par leurs amis proches. Ces résultats ont pu être obtenus puisqu'un ami des participants a également pris part à l'étude, de sorte que les coûts et bénéfices des participants étaient à la fois auto-rapportés ainsi qu'évalués par un de

leurs amis. Ces résultats soulignent donc que les coûts et bénéfices associés aux relations amoureuses ne sont pas seulement un produit du système perceptif des individus, mais qu'ils peuvent également être observés par d'autres individus. Il serait pertinent que les recherches futures examinent l'impact de ces coûts et bénéfices sur l'entourage des individus. Par exemple, le fait que les individus ayant une passion obsessionnelle délaissent leurs proches quand ils sont en couple amène-t-il ceux-ci à vivre de la colère ou du ressentiment? Les proches communiquent-ils à l'individu leur impression qu'il a changé? Les proches essaient-ils d'interférer avec la relation amoureuse puisque celle-ci semble produire certaines conséquences négatives? Les recherches futures devraient tenter d'approfondir ces questions.

3.2 LIMITES DE LA RECHERCHE

Il est impératif d'interpréter les résultats des deux séries d'études composant cette thèse à la lumière de leurs limites. Il importe d'abord de souligner que toutes les études de la présente thèse utilisaient un devis de type corrélationnel; des conclusions définitives en matière de causalité ne peuvent donc pas être présentées. Des analyses d'effets croisés ont été employées pour traiter les données de l'Étude 2 de l'Article 2, ce qui donne certaines indications quant à la direction des relations entre les variables de cette série d'études. Néanmoins, il est clairement nécessaire que des recherches employant des types de devis plus robustes tels que des devis expérimentaux (voir Bélanger, Lafrenière, Kruglanski, & Vallerand, en révision; Lafrenière, Vallerand, & Sedikides, 2012) soient réalisées afin que l'on puisse être en mesure de tirer des conclusions définitives quant à la direction des relations entre les différentes variables examinées dans les deux articles composant cette thèse.

Une limite importante s'appliquant à presque toutes les études composant la présente thèse concerne la nature auto-rapportée des données. Par exemple, dans toutes les études, la mesure de passion amoureuse des individus était complétée par les participants eux-mêmes. Il importe de mentionner que dans l'Étude 4 du second article, les coûts et bénéfices associés à l'engagement amoureux des participants ont également été évalués par un de leurs amis. D'ailleurs, un patron de résultats similaire à celui obtenu avec des mesures strictement auto-rapportées a émergé lorsque l'évaluation d'un ami a été utilisée. Il n'en demeure pas moins que des études futures utilisant davantage de rapports de tierce personne, ou encore des

mesures observationnelles, seraient très profitables pour appuyer les résultats présentés dans cette thèse.

Une troisième limite concerne les résultats des tests de médiation effectués dans l'Étude 3 du premier article. Ainsi, les analyses de médiation par « bootstrap » conduites dans cette étude n'ont pas soutenu tous les effets de médiation postulés. Nous soupçonnons que cela puisse être dû à la taille modeste de l'échantillon. Il n'en demeure pas moins que les résultats de cette étude doivent être interprétés avec prudence.

Une autre importante limite à souligner a trait au caractère rétrospectif de certaines variables examinées dans le second article. En effet, nous demandions aux participants d'évaluer à quel point ils ont grandi comme individu depuis qu'ils sont en couple et également à quel point ils ont cessé de voir leurs proches (amis et famille) et cessé de faire certains loisirs et activités depuis qu'ils sont dans leur relation amoureuse. Cette méthode comporte des biais puisque les participants sont susceptibles d'évaluer le passé à la lumière de ce qu'ils vivent dans le moment présent. Ainsi, les individus qui sont très heureux dans leur relation amoureuse pourraient avoir tendance à surestimer les changements positifs et à sous-estimer les changements négatifs que leur relation les a amenés à vivre. Il serait donc intéressant, dans les recherches futures, d'interroger des individus célibataires sur ce qu'ils vivent au moment présent et ensuite de les suivre longitudinalement, de façon à pouvoir les interroger de nouveau lorsqu'ils seront engagés dans une relation amoureuse.

Finalement, il est important de souligner que les participants de la plupart des études présentées dans cette thèse étaient des adultes dans la jeune vingtaine et qu'ils étaient engagés dans des relations amoureuses de relativement courte durée (c.-à-d., 3 à 5 ans en moyenne). Seuls les participants de l'Étude 3 de l'Article 1 étaient un peu plus âgés (c.-à-d., moyenne d'âge de 40 ans) et engagés dans des relations de plus longue durée (moyenne de 15 ans de relation). Il s'avère donc primordial de tenter de reproduire les différents résultats présentés dans cette thèse, principalement ceux du second article, auprès de populations d'individus de tranches d'âges plus diversifiées.

3.3 RECHERCHES FUTURES

Les résultats des deux articles composant cette thèse soulèvent plusieurs pistes intéressantes pour les recherches futures. Les résultats de l'Étude 3 du premier article présenté dans cette thèse ont mis en évidence le rôle médiateur des comportements des individus et de leurs perceptions des comportements du/de la partenaire dans la relation entre la passion harmonieuse et la satisfaction relationnelle. Toutefois, cet effet de médiation n'était que partiel, puisque l'effet direct de la passion harmonieuse sur la satisfaction relationnelle est demeuré modérément élevé et statistiquement significatif malgré la présence des médiateurs. Cela suggère que d'autres médiateurs sont probablement en jeu dans la relation entre la passion harmonieuse et la satisfaction relationnelle. Les recherches futures pourraient ainsi investiguer d'autres médiateurs potentiels jouant un rôle dans cette relation.

Les résultats de la série d'études présentées dans le second article mettent en évidence le fait que les individus ayant une passion obsessionnelle tendent à négliger certains de leurs loisirs et certaines de leurs relations (amis, famille) à cause de leur relation amoureuse. Il serait intéressant que les recherches futures tentent de savoir ce qui pousse ces individus à faire de tels sacrifices. Est-ce pour plaire davantage à leur partenaire? Est-ce parce que leur partenaire a fait des demandes en ce sens? Les raisons se cachant derrière ces sacrifices seraient particulièrement intéressantes à examiner à la lumière des travaux d'Impett et ses collègues (p.ex., Impett et al., 2005). Ces chercheurs distinguent les sacrifices faits pour des raisons d'approche (p.ex., pour se rapprocher du/de la partenaire, pour faire plaisir à son/sa partenaire) des sacrifices faits pour des raisons d'évitement (p.ex., pour éviter de se sentir coupable, pour éviter que le/la partenaire se désintéresse de la relation). Nous postulons que les individus ayant une passion obsessionnelle sacrifient des activités et des relations qui leur sont chères pour des raisons d'évitement. En effet, la passion obsessionnelle est associée au fait d'avoir une estime de soi contingente à la relation, à un style d'attachement anxieux-ambivalent et à une personnalité non-autodéterminée (Carbonneau & Vallerand, 2012b), ce qui devrait rendre les individus qui ont ce type de passion plus susceptibles de faire des actions (tels que des sacrifices) pour des raisons d'évitement que pour des raisons d'approche. Des recherches permettant de tester ces hypothèses auraient d'importantes implications puisque les sacrifices

faits pour des raisons d'évitement sont liés négativement au bien-être personnel et relationnel, en plus de nuire au maintien des unions à long terme (Impett et al., 2005).

Les résultats montrant que la passion amoureuse harmonieuse prédit négativement le fait de délaisser des amis et des activités à cause de la relation amoureuse suggère que les individus ayant ce type de passion ont trouvé le moyen de faire coexister leur relation de couple avec les autres sphères de leur vie. Il serait donc pertinent d'étudier les stratégies que les individus ayant ce type passion ont mises en place pour arriver à maintenir un tel équilibre. Il est possible que ces personnes soient davantage portées à organiser des soupers de couples, par exemple, ce qui leur permet de passer du temps à la fois avec leurs amis et leur amoureux(se). Peut-être ces individus ont-ils aussi le réflexe d'initier leur partenaire amoureux(se) aux activités qui leur sont chères, de sorte qu'ils peuvent à la fois passer du temps avec l'être aimé et continuer à pratiquer leurs loisirs préférées. Ces hypothèses semblent prometteuses et gagneraient à être testées empiriquement.

3.4 CONCLUSION

En conclusion, les deux articles présentés dans cette thèse apportent certaines pistes de réponses quant au rôle de la passion amoureuse dans l'expérience des conflits conjugaux et dans les coûts et les bénéfices qui découlent de l'engagement amoureux des individus. Les résultats obtenus soulignent particulièrement l'importance de distinguer la passion harmonieuse de la passion obsessive, notamment en ce qui a trait à la prédiction d'importantes conséquences vécues par les personnes en couple. Des recherches additionnelles sont néanmoins requises afin que puisse être établi un portrait plus clair des divers processus psychologiques impliqués dans les relations entre les deux types de passion amoureuse et des variables personnelles et relationnelles telles que les stratégies de résolution de conflits, la satisfaction relationnelle et l'évaluation des coûts et bénéfices personnels découlant des relations amoureuses.

APPENDICE A

ARTICLE 1, ÉTUDE 1 :
PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans l'expérience des conflits chez les couples

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les conflits vécus dans le couple. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos stratégies de résolution de conflits et vos comportements post-conflits. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et les conflits dans le couple. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carbonneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.

Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1	2 3 4 5 6 7
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.						1	2 3 4 5 6 7
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".						1	2 3 4 5 6 7
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1	2 3 4 5 6 7
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1	2 3 4 5 6 7
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.						1	2 3 4 5 6 7
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1	2 3 4 5 6 7

COMPORTEMENTS LORS DES CONFLITS

En général, lorsque votre partenaire et vous vivez des conflits, à quel point vous arrive-t-il d'émettre les comportements suivants?

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Je suis dégoûté(e) par l'attitude de mon/ma partenaire, je me dis "Mon/ma partenaire peut être vraiment stupide parfois".						1	2 3 4 5 6 7
2. Je ne pèse pas mes mots, je lance mes critiques de plein fouet à mon/ma partenaire et quand je commence, il n'y a rien qui m'arrête.						1	2 3 4 5 6 7
3. Quand mon/ma partenaire me fait une critique, je réponds par une critique envers lui/elle ou je lui dis "Tu penses que tu es mieux, toi?"						1	2 3 4 5 6 7
4. Quand mon/ma partenaire me fait un reproche, je préfère ne pas répondre ou je sors de la pièce ou j'essaie de changer de sujet.						1	2 3 4 5 6 7

COMPORTEMENTS APRÈS LES CONFLITS

En général, lorsque votre partenaire et vous vivez des conflits, à quel point vous arrive-t-il d'émettre les comportements suivants?

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Je montre à mon/ma partenaire que je tiens à lui/elle (ex. je le/la prends dans mes bras).						1	2 3 4 5 6 7
2. Je vais vers mon/ma partenaire pour qu'on se réconcilie.						1	2 3 4 5 6 7
3. Je dis à mon/ma partenaire que je l'aime ou que je tiens à lui/elle.						1	2 3 4 5 6 7
4. J'avoue ma part de responsabilité dans le conflit.						1	2 3 4 5 6 7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifie SVP : _____)

APPENDICE B

ARTICLE 1, ÉTUDE 2 :

PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans l'expérience des conflits chez les couples

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les conflits vécus dans le couple. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans le cadre de cette étude, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles. Dans un premier temps, vous serez invité à remplir une mesure portant sur votre passion amoureuse. Ensuite, si vous choisissez d'indiquer votre adresse courriel pour participer au suivi, vous recevrez un court questionnaire chaque jour pendant une durée de 10 jours. Ces questionnaires quotidiens sont tous identiques. Dans ces questionnaires, il vous sera demandé si vous avez vécu un conflit avec votre partenaire au cours de la journée et si oui, vous serez invité à compléter certaines mesures au sujet de vos stratégies de résolution de conflits et vos comportements post-conflits. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et les conflits dans le couple. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Je comprends que si je souhaite participer au suivi des 10 prochains jours, je dois indiquer mon adresse courriel afin que les chercheurs puissent me faire parvenir les questionnaires.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carbonneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.

Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1	2 3 4 5 6 7
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.						1	2 3 4 5 6 7
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".						1	2 3 4 5 6 7
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1	2 3 4 5 6 7
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1	2 3 4 5 6 7
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.						1	2 3 4 5 6 7
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1	2 3 4 5 6 7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifiez SVP : _____)

Veuillez SVP nous indiquer votre adresse courriel afin que nous puissions vous faire parvenir les questionnaires quotidiens des 10 prochains jours :

QUESTIONNAIRE QUOTIDIEN (jour 1)

Avez-vous vécu un conflit avec votre partenaire aujourd'hui? ☐ Oui ☐ Non

Si vous avez répondu « Non », ce questionnaire est terminé pour vous.

Si vous avez répondu « Oui », répondez aux questions suivantes.

Nous vous demandons maintenant de vous replacer dans l'état d'esprit dans lequel vous étiez pendant le conflit.

À quel point ce conflit était-il...

	Pas du tout	Très peu	Un peu	Modérément	Assez	Fortement	Très fortement
...sérieux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...intense	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...important	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

COMPOTEMENTS LORS DU CONFLIT

Pendant le conflit, à quel point vous est-il arrivé d'émettre les comportements suivants?

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. J'étais dégoûté(e) par l'attitude de mon/ma partenaire, je me disais "Mon/ma partenaire peut être vraiment stupide parfois".	1	2	3	4	5	6	7
2. Je ne pesais pas mes mots, je lançais mes critiques de plein fouet à mon/ma partenaire et une fois que j'avais commencé, il n'y avait rien qui m'arrêtait.	1	2	3	4	5	6	7
3. Quand mon/ma partenaire me faisait une critique, je répondais par une critique envers lui/elle ou je lui disais "Tu penses que tu es mieux, toi?"	1	2	3	4	5	6	7
4. Quand mon/ma partenaire me faisait un reproche, je préférais ne pas répondre ou je sortais de la pièce ou j'essayais de changer de sujet.	1	2	3	4	5	6	7

COMPORTEMENTS APRÈS LE CONFLIT

Après le conflit, à quel point vous est-il arrivé d'émettre les comportements suivants?

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. J'ai montré à mon/ma partenaire que je tiens à lui/elle (ex. je l'ai pris(e) dans mes bras).						1	2 3 4 5 6 7
2. Je suis allée(e) vers mon/ma partenaire pour qu'on se réconcilie.						1	2 3 4 5 6 7
3. J'ai dit à mon partenaire que je l'aime ou que je tiens à lui/elle.						1	2 3 4 5 6 7
4. J'ai avoué ma part de responsabilité dans le conflit.						1	2 3 4 5 6 7

Merci ! ☺

Vous recevrez demain un questionnaire similaire.

APPENDICE C

ARTICLE 1, ÉTUDE 3 :

PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans l'expérience des conflits chez les couples

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les conflits vécus dans le couple. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos stratégies de résolution de conflits, vos comportements post-conflits ainsi que votre qualité relationnelle. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com. Finalement, à la fin du questionnaire, il vous sera proposé de créer un code unique afin que nous puissions appairer votre questionnaire avec celui de votre partenaire.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et les conflits au sein des couples. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Je comprends qu'à la fin du questionnaire, il me sera proposé de créer un code unique pour assurer l'appariement de mon questionnaire avec celui de mon/ma partenaire. Je comprends que je suis tout à fait libre de communiquer ou non ces informations.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carboneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.

Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1 2 3 4 5 6 7	
2. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1 2 3 4 5 6 7	
3. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1 2 3 4 5 6 7	
4. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1 2 3 4 5 6 7	
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1 2 3 4 5 6 7	
6. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1 2 3 4 5 6 7	

COMPORTEMENTS LORS DES CONFLITS

En général, lorsque votre partenaire et vous vivez des conflits, à quel point vous arrive-t-il d'émettre les comportements suivants?

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Je suis dégoûté(e) par l'attitude de mon/ma partenaire, je me dis "Mon/ma partenaire peut être vraiment stupide parfois".						1 2 3 4 5 6 7	
2. Je ne pèse pas mes mots, je lance mes critiques de plein fouet à mon/ma partenaire et quand je commence, il n'y a rien qui m'arrête.						1 2 3 4 5 6 7	
3. Quand mon/ma partenaire me fait une critique, je réponds par une critique envers lui/elle ou je lui dis "Tu penses que tu es mieux, toi?"						1 2 3 4 5 6 7	
4. Quand mon/ma partenaire me fait un reproche, je préfère ne pas répondre ou je sors de la pièce ou j'essaie de changer de sujet.						1 2 3 4 5 6 7	

COMPORTEMENTS APRÈS LES CONFLITS

En général, lorsque votre partenaire et vous vivez des conflits, à quel point vous arrive-t-il d'émettre les comportements suivants?

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1.	Je montre à mon/ma partenaire que je tiens à lui/elle (ex. je le/la prends dans mes bras).				1	2 3 4 5 6 7
2.	Je vais vers mon/ma partenaire pour qu'on se réconcilie.				1	2 3 4 5 6 7
3.	Je dis à mon/ma partenaire que je l'aime ou que je tiens à lui/elle.				1	2 3 4 5 6 7
4.	J'avoue ma part de responsabilité dans le conflit.				1	2 3 4 5 6 7

COMPORTEMENTS LORS DES CONFLITS

En général, lorsque votre partenaire et vous vivez des conflits, à quel point arrive-t-il à votre partenaire d'émettre les comportements suivants?

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1.	Il/elle est dégoûté(e) par mon attitude, il/elle se dit "Mon partenaire peut être vraiment stupide parfois".				1	2 3 4 5 6 7
2.	Il/elle ne pèse pas ses mots, il/elle me lance ses critiques de plein fouet et quand il/elle commence, il n'y a rien qui l'arrête.				1	2 3 4 5 6 7
3.	Quand je lui fais une critique, il/elle répond par une critique envers moi ou il/elle me dit "Tu penses que tu es mieux, toi?".				1	2 3 4 5 6 7
4.	Quand je lui fais un reproche, il/elle préfère ne pas répondre ou il/elle sort de la pièce ou il/elle essaie de changer de sujet.				1	2 3 4 5 6 7

COMPORTEMENTS APRÈS LES CONFLITS

En général, lorsque votre partenaire et vous vivez des conflits, à quel point arrive-t-il à votre partenaire d'émettre les comportements suivants?

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Il/elle me montre qu'il/elle tient à moi (ex. il/elle me prend dans ses bras).						1 2 3 4 5 6 7	
2. Il/elle vient vers moi pour qu'on se réconcilie.						1 2 3 4 5 6 7	
3. Il/elle me dit qu'il/elle m'aime ou qu'il/elle tient à moi.						1 2 3 4 5 6 7	
4. Il/elle avoue sa part de responsabilité dans le conflit.						1 2 3 4 5 6 7	

Globalement, à quel point êtes-vous content de votre relation?

Pas du tout	Très peu	Un peu	Modérément	Assez	Fortement	Très fortement
1	2	3	4	5	6	7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire? _____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifiez SVP : _____)

Afin que nous puissions apparier votre questionnaire avec celui de votre partenaire, veuillez SVP créer un code (composé de vos dates de naissance) :

Homme : - - - Femme : - - -
 jj mm aa jj mm aa

APPENDICE D

ARTICLE 2, ÉTUDE 1 :
PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans le vécu relationnel

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les expériences vécues dans le cadre des relations amoureuses. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos perceptions de votre relation amoureuse ainsi que diverses expériences liées à votre relation de couple. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et le vécu relationnel. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carbonneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.

Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.	1	2	3	4	5	6	7
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).	1	2	3	4	5	6	7
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).	1	2	3	4	5	6	7
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).	1	2	3	4	5	6	7
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.	1	2	3	4	5	6	7
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.	1	2	3	4	5	6	7
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".	1	2	3	4	5	6	7
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.	1	2	3	4	5	6	7
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.	1	2	3	4	5	6	7
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.	1	2	3	4	5	6	7
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.	1	2	3	4	5	6	7
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.	1	2	3	4	5	6	7

VÉCU RELATIONNEL

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Le fait d'être en couple avec mon/ma partenaire amoureux(se)
m'a amené(e) ou m'amène à...

1. avoir une vision plus positive de la vie	1	2	3	4	5	6	7
2. devenir une meilleure personne	1	2	3	4	5	6	7
3. voir plus clairement le sens à ma vie	1	2	3	4	5	6	7
4. arrêter de faire certaines activités que j'aimais beaucoup	1	2	3	4	5	6	7
5. négliger mes relations avec mes ami(e)s	1	2	3	4	5	6	7
6. négliger mes relations avec ma famille	1	2	3	4	5	6	7
7. avoir plus d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4	5	6	7
8. sortir le meilleur de moi-même	1	2	3	4	5	6	7
9. délaisser des loisirs qui étaient pourtant importants pour moi	1	2	3	4	5	6	7
10. développer des qualités qui étaient cachées en moi	1	2	3	4	5	6	7

VIE DE COUPLE

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Globalement...

1. ...êtes-vous content(e) de votre relation de couple?	1	2	3	4	5	6	7
2. ...êtes-vous impliqué(e) dans votre relation de couple?	1	2	3	4	5	6	7
3. ...votre partenaire et vous, êtes-vous proches l'un de l'autre?	1	2	3	4	5	6	7
4. ...pouvez-vous compter sur votre partenaire?	1	2	3	4	5	6	7
5. ...votre relation est-elle caractérisée par un désir sexuel ardent ?	1	2	3	4	5	6	7
6. ...aimez-vous votre partenaire?	1	2	3	4	5	6	7

SENTIMENTS

	Rarement (moins d'une fois par jour)	Un peu (1-2 jours)	Modérément (3-4 jours)	Presque toujours (5-7 jours)
	1	2	3	4
Au cours de la dernière semaine...				
1. ...je me suis senti(e) déprimé(e)	1	2	3	4
2. ...j'étais plein(e) d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4
3. ...j'ai cru que ma vie avait été un échec	1	2	3	4
4. ...j'étais heureux(se)	1	2	3	4
5. ...je me suis senti(e) seul(e)	1	2	3	4
6. ...je profitais de la vie	1	2	3	4
7. ...j'avais envie de pleurer	1	2	3	4
8. ...je me suis senti(e) triste	1	2	3	4

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifiez SVP : _____)

APPENDICE E

ARTICLE 2, ÉTUDE 2 :

PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans le vécu relationnel

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les expériences vécues dans le cadre des relations amoureuses. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos perceptions de votre relation amoureuse ainsi que diverses expériences liées à votre relation de couple. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

Un suivi de la présente étude sera réalisé dans 6 mois. Si vous souhaitez être recontactés via courriel pour remplir un second questionnaire (identique à celui-ci) dans 6 mois, veuillez indiquer votre adresse courriel plus bas. Veuillez noter que cela ne vous engage en rien et que vous serez tout à fait libre, dans 6 mois, de choisir de compléter ou non le second questionnaire.

Votre adresse courriel : _____

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et le vécu relationnel. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Je comprends que les expérimentateurs aimeraient réaliser un suivi de la présente étude dans 6 mois. Je comprends que si je souhaite être recontacté(e) via courriel pour remplir un second questionnaire (identique à celui-ci, mais en version électronique) dans 6 mois, je dois indiquer mon adresse courriel. Je comprends également que cela ne m'engage en rien et que je serai tout à fait libre, dans 6 mois, de choisir de compléter ou non le second questionnaire.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carbonneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.
Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953
Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social
Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.						1 2 3 4 5 6 7	
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).						1 2 3 4 5 6 7	
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1 2 3 4 5 6 7	
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1 2 3 4 5 6 7	
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1 2 3 4 5 6 7	
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.						1 2 3 4 5 6 7	
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".						1 2 3 4 5 6 7	
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.						1 2 3 4 5 6 7	
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1 2 3 4 5 6 7	
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1 2 3 4 5 6 7	
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.						1 2 3 4 5 6 7	
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1 2 3 4 5 6 7	

VÉCU RELATIONNEL

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Le fait d'être en couple avec mon/ma partenaire amoureux(se)
m'a amené(e) ou m'amène à...

1.	avoir une vision plus positive de la vie	1	2	3	4	5	6	7
2.	devenir une meilleure personne	1	2	3	4	5	6	7
3.	voir plus clairement le sens à ma vie	1	2	3	4	5	6	7
4.	arrêter de faire certaines activités que j'aimais beaucoup	1	2	3	4	5	6	7
5.	négliger mes relations avec mes ami(e)s	1	2	3	4	5	6	7
6.	négliger mes relations avec ma famille	1	2	3	4	5	6	7
7.	avoir plus d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4	5	6	7
8.	sortir le meilleur de moi-même	1	2	3	4	5	6	7
9.	délaisser des loisirs qui étaient pourtant importants pour moi	1	2	3	4	5	6	7
10.	développer des qualités qui étaient cachées en moi	1	2	3	4	5	6	7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifie SVP : _____)

APPENDICE F

ARTICLE 2, ÉTUDE 3 :
PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans le vécu relationnel

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les expériences vécues dans le cadre des relations amoureuses. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos perceptions de votre relation amoureuse ainsi que diverses expériences liées à votre relation de couple. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et le vécu relationnel. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carbonneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.

Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1	2 3 4 5 6 7
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.						1	2 3 4 5 6 7
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".						1	2 3 4 5 6 7
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1	2 3 4 5 6 7
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1	2 3 4 5 6 7
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.						1	2 3 4 5 6 7
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1	2 3 4 5 6 7

SENTIMENTS DANS LA RELATION

	Pas du tout 1	Très peu 2	Un peu 3	Moyennement 4	Assez 5	Fortement 6	Très fortement 7
1. Quand vous êtes avec votre partenaire, ressentez-vous une plus grande conscience des choses grâce à lui/elle ?	1	2	3	4	5	6	7
2. À quel point votre partenaire augmente-t-il/elle votre habileté à accomplir de nouvelles choses ?	1	2	3	4	5	6	7
3. À quel point voyez-vous le fait d'être avec votre partenaire comme une façon de développer vos propres capacités ?	1	2	3	4	5	6	7
4. À quel point sentez-vous que vous avez une perspective plus vaste sur les choses grâce à votre partenaire ?	1	2	3	4	5	6	7
5. À quel point le fait d'être avec votre partenaire vous a-t-il permis d'apprendre de nouvelles choses ?	1	2	3	4	5	6	7
6. À quel point votre partenaire augmente-t-il/elle votre savoir ?	1	2	3	4	5	6	7

	Pas du tout 1	Très peu 2	Un peu 3	Moyennement 4	Assez 5	Fortement 6	Très fortement 7
Depuis que je suis en couple avec mon/ma partenaire...							
1. ...j'ai parfois l'impression d'avoir arrêté d'évoluer en tant qu'individu	1	2	3	4	5	6	7
2. ...je me sens plus limité(e) dans mes possibilités	1	2	3	4	5	6	7
3. ...c'est comme si je m'étais un peu fermé(e) au monde qui m'entoure	1	2	3	4	5	6	7
4. ...je dis moins ce que je pense	1	2	3	4	5	6	7
5. ...je me sens moins ouvert(e) aux nouvelles expériences ou découvertes	1	2	3	4	5	6	7
6. ...je me suis oublié(e) dans cette relation	1	2	3	4	5	6	7

VECU RELATIONNEL

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Le fait d'être en couple avec mon/ma partenaire amoureux(se)
m'a amené(e) ou m'amène à...

1. avoir une vision plus positive de la vie	1	2	3	4	5	6	7
2. devenir une meilleure personne	1	2	3	4	5	6	7
3. voir plus clairement le sens à ma vie	1	2	3	4	5	6	7
4. arrêter de faire certaines activités que j'aimais beaucoup	1	2	3	4	5	6	7
5. négliger mes relations avec mes ami(e)s	1	2	3	4	5	6	7
6. négliger mes relations avec ma famille	1	2	3	4	5	6	7
7. avoir plus d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4	5	6	7
8. sortir le meilleur de moi-même	1	2	3	4	5	6	7
9. délaisser des loisirs qui étaient pourtant importants pour moi	1	2	3	4	5	6	7
10. développer des qualités qui étaient cachées en moi	1	2	3	4	5	6	7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifie SVP : _____)

APPENDICE G

ARTICLE 2, ÉTUDE 4 :
PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE (participants)

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans le vécu relationnel

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les expériences vécues dans le cadre des relations amoureuses. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos perceptions de votre relation amoureuse ainsi que diverses expériences liées à votre relation de couple. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

À la fin du questionnaire, il vous sera proposé d'indiquer l'adresse courriel de certains de vos amis proches et d'indiquer un code ou surnom pour qu'ils puissent vous reconnaître (quand nous leur écrirons) et pour que nous puissions appairer vos questionnaires. Nous serions intéressés à leur envoyer un questionnaire (5 minutes) portant sur certaines de vos caractéristiques. Ce questionnaire contient l'échelle de vécu relationnel, que vous remplirez vous aussi à la dernière page de votre questionnaire. Notez bien que vous êtes tout à fait libre de nous communiquer ou non l'adresse courriel de vos amis; le fait que vous remplissiez le présent questionnaire nous est déjà d'une grande aide. En outre, même si vous nous indiquez l'adresse courriel de vos amis, ceux-ci resteront tout à fait libres de choisir de prendre part ou non à l'étude.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et le vécu relationnel. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Je comprends qu'à la fin du questionnaire, il me sera proposé d'indiquer l'adresse courriel de certains de mes amis proches et d'indiquer un code ou surnom pour assurer l'appariement des questionnaires, car les expérimentateurs désireraient leur envoyer un questionnaire (5 minutes) portant sur certaines de mes caractéristiques. Je comprends que ce questionnaire contient l'échelle de vécu relationnel, que je remplirai moi aussi à la dernière page du questionnaire. Je comprends que je suis tout à fait libre de leur communiquer ou non ces informations. En outre, je comprends que même si j'indique l'adresse courriel de mes amis, cela ne les engage en rien et qu'ils resteront tout à fait libres de choisir de prendre part ou non à l'étude.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carbonneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.
Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953
Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social
Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1	2 3 4 5 6 7
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.						1	2 3 4 5 6 7
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".						1	2 3 4 5 6 7
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1	2 3 4 5 6 7
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1	2 3 4 5 6 7
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.						1	2 3 4 5 6 7
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1	2 3 4 5 6 7

SENTIMENTS DANS LA RELATION

	Pas du tout 1	Très peu 2	Un peu 3	Moyennement 4	Assez 5	Fortement 6	Très fortement 7
1. Quand vous êtes avec votre partenaire, ressentez-vous une plus grande conscience des choses grâce à lui/elle ?						1	2 3 4 5 6 7
2. À quel point votre partenaire augmente-t-il/elle votre habileté à accomplir de nouvelles choses ?						1	2 3 4 5 6 7
3. À quel point voyez-vous le fait d'être avec votre partenaire comme une façon de développer vos propres capacités ?						1	2 3 4 5 6 7
4. À quel point sentez-vous que vous avez une perspective plus vaste sur les choses grâce à votre partenaire ?						1	2 3 4 5 6 7
5. À quel point le fait d'être avec votre partenaire vous a-t-il permis d'apprendre de nouvelles choses ?						1	2 3 4 5 6 7
6. À quel point votre partenaire augmente-t-il/elle votre savoir ?						1	2 3 4 5 6 7

	Pas du tout 1	Très peu 2	Un peu 3	Moyennement 4	Assez 5	Fortement 6	Très fortement 7
Depuis que je suis en couple avec mon/ma partenaire...							
1. ...j'ai parfois l'impression d'avoir arrêté d'évoluer en tant qu'individu						1	2 3 4 5 6 7
2. ...je me sens plus limité(e) dans mes possibilités						1	2 3 4 5 6 7
3. ...c'est comme si je m'étais un peu fermé(e) au monde qui m'entoure						1	2 3 4 5 6 7
4. ...je dis moins ce que je pense						1	2 3 4 5 6 7
5. ...je me sens moins ouvert(e) aux nouvelles expériences ou découvertes						1	2 3 4 5 6 7
6. ...je me suis oublié(e) dans cette relation						1	2 3 4 5 6 7

VÉCU RELATIONNEL

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Le fait d'être en couple avec mon/ma partenaire amoureux(se)
m'a amené(e) ou m'amène à...

1. avoir une vision plus positive de la vie	1	2	3	4	5	6	7
2. devenir une meilleure personne	1	2	3	4	5	6	7
3. voir plus clairement le sens à ma vie	1	2	3	4	5	6	7
4. arrêter de faire certaines activités que j'aimais beaucoup	1	2	3	4	5	6	7
5. négliger mes relations avec mes ami(e)s	1	2	3	4	5	6	7
6. négliger mes relations avec ma famille	1	2	3	4	5	6	7
7. avoir plus d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4	5	6	7
8. sortir le meilleur de moi-même	1	2	3	4	5	6	7
9. délaisser des loisirs qui étaient pourtant importants pour moi	1	2	3	4	5	6	7
10. développer des qualités qui étaient cachées en moi	1	2	3	4	5	6	7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
 - ☐ marié(e)
 - ☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
 - ☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
 - ☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
 - ☐ autre (spécifie SVP : _____)

DERNIÈRE SECTION

Nous sommes intéressés par la façon dont VOS ami(e)s proches perçoivent certaines de vos caractéristiques. Nous aimerions leur envoyer une invitation par courriel pour leur permettre de participer à une courte étude en ligne (5 min.).

Nous vous demandons d'inscrire l'adresse courriel de 1 à 5 amis que vous considérez parmi vos amis les plus proches (NE PAS inclure l'adresse du partenaire amoureux) et que vous connaissez depuis plusieurs années :

Cela ne les engage en rien et ils seront tout à fait libres de choisir de participer ou non.

1- _____

2- _____

3- _____

4- _____

5- _____

Quand nous communiquerons avec vos amis, sous quel nom ou surnom souhaitez-vous être désigné(e) afin que vos amis sachent bien qu'il est question de vous :

MERCI BEAUCOUP!!! ☺

APPENDICE H

ARTICLE 2, ÉTUDE 4 :

PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE (répondants)

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans le vécu relationnel

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les expériences vécues dans le cadre des relations amoureuses. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre perception du vécu relationnel de votre ami(e). Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 5 minutes à compléter *[insérer le surnom du participant ici]*. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Finalement, les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur mes perceptions du vécu relationnel d'un(e) de mes ami(e)s. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carboneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.
Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953
Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social
Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DU VÉCU RELATIONNEL DE MON AMI

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Le fait d'être en couple avec son/sa partenaire amoureux(se)
a amené ou m'amène mon ami(e) à...

1. avoir une vision plus positive de la vie	1	2	3	4	5	6	7
2. devenir une meilleure personne	1	2	3	4	5	6	7
3. voir plus clairement le sens à sa vie	1	2	3	4	5	6	7
4. arrêter de faire certaines activités qu'il/elle aimait beaucoup	1	2	3	4	5	6	7
5. négliger ses relations avec ses ami(e)s	1	2	3	4	5	6	7
6. négliger ses relations avec sa famille	1	2	3	4	5	6	7
7. avoir plus d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4	5	6	7
8. sortir le meilleur de soi-même	1	2	3	4	5	6	7
9. délaisser des loisirs qui étaient pourtant importants pour lui/elle	1	2	3	4	5	6	7
10. développer des qualités qui étaient cachées en lui/elle	1	2	3	4	5	6	7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps connaissez-vous votre ami(e)? _____
(ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Quelle est la nature de votre relation avec cet(te) ami(e)?
 - ☐ c'est mon/ma meilleur(e) ami(e)
 - ☐ c'est un(e) bon(ne) ami(e), mais pas mon/ma meilleur(e) ami(e)
 - ☐ c'est mon frère/ma soeur
 - ☐ c'est mon père/ma mère
 - ☐ autre : _____

APPENDICE I

ARTICLE 2, ÉTUDE 5 :

PAGE COUVERTURE, FORMULAIRE DE CONSENTEMENT AVERTI ET
QUESTIONNAIRE

Étude sur le rôle de la passion amoureuse dans le vécu relationnel

Le Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social de l'Université du Québec à Montréal mène présentement une étude visant à mieux comprendre la passion amoureuse et les expériences vécues dans le cadre des relations amoureuses. Cette étude fait partie de la thèse doctorale de Noémie Carbonneau, qui effectue présentement son doctorat en psychologie sous la supervision du Dr. Robert J. Vallerand, professeur au département de psychologie.

Dans les pages suivantes, vous serez invité(e) à remplir différentes échelles de mesure portant sur votre passion amoureuse, vos perceptions de votre relation amoureuse ainsi que diverses expériences liées à votre relation de couple. Vous devez avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude. Le questionnaire prend environ 20 minutes à compléter. Nous tenons à préciser que cette étude n'est ni un test, ni une évaluation. Il n'y a donc pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Nous vous demandons simplement de répondre aux questions de façon spontanée et honnête.

Les renseignements qui vous seront demandés resteront confidentiels et ne serviront que pour les fins de cette recherche. Les données personnelles des participants seront conservées dans un fichier différent de celui où figureront les données numériques des questionnaires. Un code sera attribué à chaque participant et permettra de faire l'appariement entre les données personnelles et les données du questionnaire. La liste contenant les codes d'appariement sera conservée sous clé dans un local auquel seuls les membres chercheurs du laboratoire ont accès. Les questionnaires seront détruits après 5 ans. Six mois après la fin de l'étude, les résultats de la présente étude seront disponibles auprès des chercheurs : noemie.carbonneau@gmail.com. Finalement, à la fin du questionnaire, il vous sera proposé d'indiquer un code afin que nous puissions appairer votre questionnaire et celui complété par votre partenaire.

FORMULAIRE DE CONSENTEMENT

Ayant lu et compris le texte ci-dessus, je consens à participer à l'étude portant sur la passion amoureuse et le vécu relationnel. Je comprends que les informations seront utilisées uniquement pour cette recherche et gardées strictement confidentielles. Les données individuelles ne seront accessibles à qui que ce soit. J'accepte librement de participer à cette étude, tout en sachant qu'il m'est possible en tout temps de mettre un terme à ma participation et ce, sans avoir à fournir de raison ou à subir de préjudice. Je comprends également que le seul risque connu à prendre part à cette étude est que je pourrais ressentir une légère fatigue suite à la complétion de ce questionnaire. Un avantage de ma participation à cette étude est qu'elle pourrait me permettre de prendre un peu de temps pour réfléchir sur moi-même et sur mon couple. Je comprends que je dois avoir au moins 18 ans pour pouvoir prendre part à cette étude.

Je comprends qu'à la fin du questionnaire, il me sera proposé de créer un code unique pour assurer l'appariement de mon questionnaire avec celui de mon/ma partenaire. Je comprends que je suis tout à fait libre de communiquer ou non ces informations.

Nom en lettres moulées : Date:

Signature:

Nom de la doctorante : Noémie Carboneau Date:

Signature:

Nom du superviseur : Robert J. Vallerand Date:

Signature:

Pour obtenir des informations supplémentaires sur cette recherche ou si vous souhaitez porter plainte, veuillez contacter :

Robert J. Vallerand, Ph.D.

Téléphone : (514) 987-4836, Télécopieur / Fax: (514) 987-7953

Laboratoire de Recherche sur le Comportement Social

Département de psychologie, Université du Québec à Montréal

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration!

PERCEPTION DE VOTRE RELATION AMOUREUSE

En pensant à votre partenaire amoureux(se), indiquez à quel point vous êtes en accord avec les énoncés suivants.

	Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
1. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'harmonise bien avec les autres domaines de ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
2. J'éprouve de la difficulté à contrôler mon besoin de voir mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
3. Les choses nouvelles que je découvre dans le cadre de notre relation me permettent d'apprécier davantage mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
4. J'ai un sentiment qui est presque obsessionnel pour mon/ma partenaire amoureux(se).						1	2 3 4 5 6 7
5. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) reflète les qualités que j'aime de ma personne.						1	2 3 4 5 6 7
6. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me permet de vivre des expériences variées.						1	2 3 4 5 6 7
7. Passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) est la seule chose qui me fasse vraiment "tripper".						1	2 3 4 5 6 7
8. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) s'intègre bien dans ma vie.						1	2 3 4 5 6 7
9. Si je le pouvais, passer du temps avec mon/ma partenaire amoureux(se) serait la seule chose que je ferais.						1	2 3 4 5 6 7
10. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est en harmonie avec les autres choses qui font partie de moi.						1	2 3 4 5 6 7
11. Ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) est tellement excitante que parfois j'en perds le contrôle.						1	2 3 4 5 6 7
12. J'ai l'impression que ma relation avec mon/ma partenaire amoureux(se) me contrôle.						1	2 3 4 5 6 7

SENTIMENTS DANS LA RELATION

	Pas du tout 1	Très peu 2	Un peu 3	Moyennement 4	Assez 5	Fortement 6	Très fortement 7
1. Quand vous êtes avec votre partenaire, ressentez-vous une plus grande conscience des choses grâce à lui/elle ?	1	2	3	4	5	6	7
2. À quel point votre partenaire augmente-t-il/elle votre habileté à accomplir de nouvelles choses ?	1	2	3	4	5	6	7
3. À quel point voyez-vous le fait d'être avec votre partenaire comme une façon de développer vos propres capacités ?	1	2	3	4	5	6	7
4. À quel point sentez-vous que vous avez une perspective plus vaste sur les choses grâce à votre partenaire ?	1	2	3	4	5	6	7
5. À quel point le fait d'être avec votre partenaire vous a-t-il permis d'apprendre de nouvelles choses ?	1	2	3	4	5	6	7
6. À quel point votre partenaire augmente-t-il/elle votre savoir ?	1	2	3	4	5	6	7

	Pas du tout 1	Très peu 2	Un peu 3	Moyennement 4	Assez 5	Fortement 6	Très fortement 7
Depuis que je suis en couple avec mon/ma partenaire...							
1. ...j'ai parfois l'impression d'avoir arrêté d'évoluer en tant qu'individu	1	2	3	4	5	6	7
2. ...je me sens plus limité(e) dans mes possibilités	1	2	3	4	5	6	7
3. ...c'est comme si je m'étais un peu fermé(e) au monde qui m'entoure	1	2	3	4	5	6	7
4. ...je dis moins ce que je pense	1	2	3	4	5	6	7
5. ...je me sens moins ouvert(e) aux nouvelles expériences ou découvertes	1	2	3	4	5	6	7
6. ...je me suis oublié(e) dans cette relation	1	2	3	4	5	6	7

VÉCU RELATIONNEL

Pas du tout en accord 1	Très peu en accord 2	Un peu en accord 3	Moyennement en accord 4	Assez en accord 5	Fortement en accord 6	Très fortement en accord 7
-------------------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Le fait d'être en couple avec mon/ma partenaire amoureux(se) m'a amené(e) ou m'amène à...

1. avoir une vision plus positive de la vie	1	2	3	4	5	6	7
2. devenir une meilleure personne	1	2	3	4	5	6	7
3. voir plus clairement le sens à ma vie	1	2	3	4	5	6	7
4. arrêter de faire certaines activités que j'aimais beaucoup	1	2	3	4	5	6	7
5. négliger mes relations avec mes ami(e)s	1	2	3	4	5	6	7
6. négliger mes relations avec ma famille	1	2	3	4	5	6	7
7. avoir plus d'espoir par rapport au futur	1	2	3	4	5	6	7
8. sortir le meilleur de moi-même	1	2	3	4	5	6	7
9. délaisser des loisirs qui étaient pourtant importants pour moi	1	2	3	4	5	6	7
10. développer des qualités qui étaient cachées en moi	1	2	3	4	5	6	7

INFORMATIONS GÉNÉRALES

1. Quel âge avez-vous? _____
2. Vous êtes de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
3. Quelle est votre langue maternelle? ☐ Français ☐ Anglais ☐ Autre : _____
4. Depuis combien de temps avez-vous une relation amoureuse avec votre partenaire?
_____ (ex. depuis 3 ans et 5 mois)
5. Votre partenaire amoureux(se) est de sexe: ☐ féminin ☐ masculin
6. Quel est votre statut civil ?
☐ marié(e)
☐ conjoint(e) de fait (vous cohabitez avec votre sans être marié(e))
☐ union libre (vous sortez avec votre partenaire sans cohabiter avec lui/elle)
☐ divorcé(e) et conjoint(e) de fait avec un(e) nouveau(elle) partenaire
☐ divorcé(e) et en union libre avec un(e) nouveau(elle) partenaire
☐ autre (spécifiez SVP : _____)

Afin que nous puissions apparier votre questionnaire avec celui de votre partenaire, veuillez SVP créer un code (composé de vos dates de naissance) :

Homme : - - - Femme : - - -
 jj mm aa jj mm aa

NOTES

¹ Analyses revealed no significant differences between participants who did not report any conflict and those who reported at least one conflict during the week on harmonious passion, obsessive passion, relationship length, and age, all $ps < .01$.

² A pilot study revealed that the short subscales were highly correlated to the full-length versions.

RÉFÉRENCES

- Agnew, Christopher R., Paul A. M. Van Lange, Caryl E. Rusbult et Christopher. A. Langston. 1998. «Cognitive interdependence: Commitment and the cognitive representation of close relationships». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 74, p. 939-954.
- Alvaro, Jay. A. 2001. An interpersonal forgiveness and reconciliation intervention: The effect on marital intimacy. *Dissertation Abstracts International 3-B*, 62, 1608.
- Aron, Arthur, et Elaine N. Aron. 1986. *Love and the expansion of self: Understanding attraction and satisfaction*. New York: Hemisphere, 184 p.
- Aron, Elaine N., et Arthur Aron. 1996. «Love and expansion of the self: The state of the model». *Personal Relationships*, vol. 3, p. 45-58.
- Aron, Arthur, Elaine N. Aron et Danny Smollan. 1992. «Inclusion of other in the self scale and the structure of interpersonal closeness». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 63, p. 596-612.
- Aron, Arthur, Elaine N. Aron, Michael Tudor et Greg Nelson. 1991. «Close relationships as including other in the self». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 60, p. 241-253.
- Aron, Arthur, Helen Fisher, Debra Mashek, Greg Strong, Haifang Li et Lucy L. Brown. 2005. «Reward, motivation, and emotion systems associated with early-stage intense romantic love ». *Journal of Neurophysiology*, vol. 94, p. 327-337.
- Aron, Arthur, Debra Mashek et Elaine N. Aron. 2004. «Closeness as including other in the self». In *Handbook of closeness and intimacy*, sous la dir. de Debra J. Mashek et Arthur Aron, p. 27-41. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Aron, Arthur, Tracy McLaughlin-Volpe, Debra Mashek, Gary Lewandowski, Stephen C. Wright et Elaine N. Aron. 2004. «Including close others in the self.» *European Review of Social Psychology*, vol. 15, p. 101-132.

- Aron, Arthur, Christina C. Norman et Elaine N. Aron. 1998. «Self-expansion as a basic motivational process». *Representative Research in Social Psychology*, vol. 22, p. 1-13.
- Aron, Arthur, Christina C. Norman, Elaine N. Aron, Colin McKenna et Richard E. Heyman. 2000. «Couples' shared participation in novel and arousing activities and experienced relationship quality». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 78, p. 273-284.
- Baillargeon, Jacques, Gilles Dubois et René Martineau. 1986. «Traduction française de l'Échelle d'ajustement dyadique. [French translation of the Dyadic Adjustment Scale]». *Canadian Journal of Behavioral Sciences*, vol. 18, p. 25-34.
- Bartels, Andreas, et Semir Zeki. 2000. «The neural basis of romantic love». *NeuroReport*, vol. 11, p. 3829-3834.
- Baumeister, Roy F., Laura Smart et Joseph M. Boden. 1996. «Relation of threatened egotism to violence and aggression: The dark side of self-esteem». *Psychological Review*, vol. 103, p. 5-33.
- Bélangier, Jocelyn J., Marc-André K. Lafrenière, Arie W. Kruglanski et Robert J. Vallerand. (en révision). «When passion makes the heart grow colder: The role of passion on alternative goal suppression». *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Bentler, Peter. M. 1992. *EQS structural equations program manual*. BMDP Statistical Software, Los Angeles: California, 262 p.
- Berger, Charles R. 1988. «Uncertainty and information exchange in developing relationships». In *Handbook of personal relationships: Theory, research, and interventions*, sous la dir. de Steve Duck, p. 239-256. Chichester, UK: Wiley.
- Birditt, Kira S., Karen L. Fingerman et David M. Almeida. 2005. «Age differences in exposure and reactions to interpersonal tensions: A daily diary study». *Psychology and Aging*, vol. 20, p. 330-340.
- Bollen, Kenneth A. 1989. *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley, 528 p.
- Bonneville-Roussy, Arielle, Geneviève L. Lavigne et Robert J. Vallerand. 2011. «When passion leads to excellence: The case of musicians». *Psychology of Music*, vol. 39, p. 123-138.

- Brehm, Sharon S. 1988. «Passionate love». In *The psychology of love*, sous la dir. de Robert J. Sternberg et Michael L. Barnes, p. 232-263. New Haven, CT: Yale University Press.
- Brehm, Sharon S. 1992. *Intimate relationships*. New York: McGraw-Hill, 507 p.
- Bryant, Chalandra M., et Rand D. Conger. 1999. «Marital success and domains of social support in long-term relationships: Does the influence of network members ever end?» *Journal of Marriage and the Family*, vol. 61, p. 437-450.
- Buerki, Sarah, et Rolf H. Adler. 2005. «Negative affect states and cardiovascular disorders: A review and the proposal of a unifying biopsychosocial concept.» *General Hospital Psychiatry*, vol. 27, p. 180-188.
- Bui, Khanh-Van T., Letitia Anne Peplau et Charles T. Hill. 1996. «Testing the Rusbult model of relationship commitment and stability in a 15-year study of heterosexual couples». *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 22, p. 1244-1257.
- Canary, Daniel J., et William R. Cupach. 1988. «Relational and episodic characteristics associated with conflict tactics». *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 5, p. 305-325.
- Canary, Daniel J., William R. Cupach et Susan J. Messman. 1995. «The nature of conflict in close relationships». In *Relationship conflict*, sous la dir. de Daniel J. Canary, William R. Cupach et Susan J. Messman, p. 1-21. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Canary, Daniel J., et Brian H. Spitzberg. 1989. «A model of the perceived competence of conflict strategies». *Human Communication Research*, vol. 15, p. 630-649.
- Carbonneau, Noémie, Catherine F. Ratelle, Robert J. Vallerand et Geneviève A. Mageau. 2008, janvier. *Toward a new conceptualization of romantic passion*. Affiche présentée au 9e congrès annuel de la «Society for Personality and Social Psychology» (SPSP), Albuquerque, Nouveau-Mexique.
- Carbonneau, Noémie, et Robert J. Vallerand. 2012a. «Development and validation of the Self-Changes in Romantic Relationships Scale». *Article en révision dans le Journal of Social and Personal Relationships*.

- Carbonneau, Noémie, et Robert J. Vallerand. 2012b, janvier. *On the nomological network of harmonious and obsessive romantic passion*. Affiche présentée au 13e congrès annuel de la « Society for Personality and Social Psychology » (SPSP), San Diego, Californie.
- Carbonneau, Noémie, et Robert J. Vallerand. 2012c. «On the role of harmonious and obsessive romantic passion in conflict behavior». Soumis à *Personal Relationships*.
- Carbonneau, Noémie, Robert J. Vallerand, Claude Fernet et Frédéric Guay. 2008. «The role of passion for teaching in intrapersonal and interpersonal outcomes». *Journal of Educational Psychology*, vol. 100, p. 977-987.
- Castelda, Bryan. A., Richard E. Mattson, James MacKillop, Emily J. Anderson et Peter J. Donovan. 2007. «Psychometric validation of the Gambling Passion Scale (GPS) in an English-speaking university sample». *International Gambling Studies*, vol. 7, p. 173-182.
- Cate, Rodney M., Sally A. Lloyd, June M. Henton et Jeffry H. Larson, S. 1982. «Fairness and reward level predictors of relationship satisfaction». *Social Psychology Quarterly*, vol. 45, p. 177-181.
- Chartrand, Tanya L., Rick B. van Baaren et John A. Bargh. 2006. «Linking automatic evaluation to mood and information processing style: Consequences for experienced affect, information processing, and stereotyping». *Journal of Experimental Psychology: General*, vol. 135, p. 70-77.
- Cheung, Mike W.-L., et Wai Chan. 2005. «Meta-analytic structural equation modeling: A two-stage approach». *Psychological Methods*, vol. 10, p. 40-64.
- Clark, Margaret S., et Nancy K. Grote. 1998. «Why aren't indices of relationship costs always negatively related to indices of relationship quality?». *Personality and Social Psychology Review*, vol. 2, p. 2-17.
- Clore, Gerald L., et Donn Byrne. 1974. «A reinforcement-affect model of attraction». In *Foundations of interpersonal attractions*, sous la dir. de Ted L. Huston, p. 143-170. New York: Academic Press.
- Cobb, Rebecca J., Joanne Davila et Thomas N. Bradbury. 2001. «Attachment security and marital satisfaction: The role of positive perceptions and social support». *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 27, p. 1131-1144.

- Connolly, Jennifer, et Adele Goldberg. 1999. «Romantic relationships in adolescence: The role of friends and peers in their emergence and development». In *The development of romantic relationships in adolescence*, sous la dir. de Wyndol Furman, B. Bradford Brown et Candice Feiring, p. 266-290. New York: Cambridge University Press.
- Connolly, Jennifer A., et Anne M. Johnson. 1996. «Adolescents' romantic relationships and the structure and quality of their close interpersonal ties». *Personal Relationships*, vol. 3, p. 185-195.
- Crosby, Faye J. 1991. *Juggling: The unexpected advantages of balancing career and home for women and their families*. New York: Free Press, 270 p.
- Csikszentmihalyi, Mihaly, Kevin Rathunde et Samuel Whalen. 1993. *Talented teenagers: The roots of success & failure*. New York: Cambridge, 320 p.
- Dear, Greg E. 2002. «The Holyoake Codependency Index: Further evidence of factorial validity». *Drug and Alcohol Review*, vol. 21, p. 59-64.
- Deci, Edward L., et Richard M. Ryan. 1985. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum, 371 p.
- Deci, Edward L., et Richard M. Ryan. 2000. «The "what" and the "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior». *Psychological Inquiry*, vol. 11, p. 227-268.
- Deci, Edward L., et Richard M. Ryan. 2002. *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: University of Rochester Press, 470 p.
- Doherty, R. William, Elaine Hatfield, Kari Thompson et Patricia Choo. 1994. «Cultural and ethnic influences on love and attachment». *Personal Relationships*, vol. 1, p. 391-398
- Donahue, Eric G., Blanka Rip et Robert J. Vallerand. 2009. «When winning is everything: On passion and aggression in sport». *Psychology of Sport & Exercise*, vol. 10, p. 526-534.
- Drigotas, Stephen M. 2002. «The Michelangelo phenomenon and personal well-being». *Journal of Personality*, vol. 70, p. 9-77.

- Drigotas, Stephen M., Caryl E. Rusbult, Jennifer Wieselquist et Sarah W. Whitton, S. 1999. «Close partner as sculptor of the ideal self: Behavioral affirmation and the Michelangelo phenomenon». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 77, p. 293-323.
- Duck, Steve. 1994. «Strategems, spoils, and a serpent's tooth: On the delights and dilemmas of personal relationships». In *The dark side of interpersonal communication*, sous la dir. de William R. Cupach et Brian H. Spitzberg, p. 3-24. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Duffy, Sally M., et Caryl E. Rusbult. 1986. «Satisfaction and commitment in homosexual and heterosexual relationships». *Journal of Homosexuality*, vol. 12, p. 1-23.
- Fincham, Frank D. 2003. «Marital conflict: Correlates, structure and context». *Current Directions in Psychological Science*, vol. 12, p. 23-27.
- Fincham, Frank D., et Steven R. H. Beach. 1999. «Conflict in marriage: Implications for working with couples». *Annual Review of Psychology*, vol. 50, p. 47-77.
- Finkel, Steven E. 1995. *Causal analysis with panel data*. Thousand Oaks, CA: Sage, 104 p.
- Fletcher, Garth J. O., Jeffry A. Simpson et Geoff Thomas. 2000. «Ideals, perceptions, and evaluations in early relationship development». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 79, p. 933-940.
- Flora, Jeanne, et Chris Segrin. 1999. «Social skills are associated with satisfaction in close relationships». *Psychological Reports*, vol. 84, p. 803-804.
- Forest, Jacques, Geneviève A. Mageau, Claude Sarrazin et Estelle M. Morin. 2011. «“Work is my passion”: The different affective, behavioural, and cognitive consequences of harmonious and obsessive passion toward work». *Canadian Journal of Administrative Sciences*, vol. 28, p. 27-40.
- Gager, Constance T., et Laura Sanchez. 2003. «Two as One? Couples' perceptions of time spent together, marital quality, and the risk of divorce». *Journal of Family Issues*, vol. 24, p. 21-50.
- Gaines, Stanley O. Jr., et Constantine Sedikides. 2009. «Rewards and costs in relationships». In *Encyclopedia of Human Relationships*, sous la dir. de Harry T. Reis et Susan Sprecher, p. 1379-1382. Thousand Oaks, US, Sage.

- Gil-Rivas, Virginie, Ellen Greenberger, Chuansheng Chen et Maria Montero López-Lena. 2003. «Understanding depressed mood in the context of a family-oriented culture». *Adolescence*, vol. 38, p. 93-109.
- Goode, William J. 1960. «A theory of role strain». *American Sociological Review*, vol. 25, p. 483-496.
- Gottman, John M. 1979. *Marital Interaction: Experimental Investigations*. New York: Academic, 315 p.
- Gottman, John M. 1993. «A theory of marital dissolution and stability». *Journal of Family Psychology*, vol. 7, p. 57-75.
- Gottman, John M. 1994. *What predicts divorce? The relationship between marital processes and marital outcomes*. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum, 544 p.
- Gottman, John M. 1998. «Psychology and the study of marital processes». *Annual Review of Psychology*, vol. 49, p. 169-197.
- Gottman, John M., et Robert W. Levenson. 1992. «Marital processes predictive of later dissolution: behavior, physiology and health». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 63, p. 221-233.
- Gottman, John M., et Nan Silver. 1999. *The seven principles for making marriage work*. New York: Three Rivers Press, 288 p.
- Hansen, Gary L. 1987. «Reward level and marital adjustment: The effect of weighing rewards». *Journal of Social Psychology*, vol. 127, p. 549-551.
- Hatfield, Elaine, et Richard Rapson. 1990. «Passionate love in intimate relations». In *Affect and social behavior*, sous la dir. de Bert S. Moore et Alice M. Isen, p. 126-152. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hatfield, Elaine, et Richard Rapson. 1993. «Love and attachment processes». In *Handbook of emotions*, sous la dir. de Michael Lewis et Jeannette M. Haviland, p. 595-604. New York: Guilford Press.

- Hatfield, Elaine, et Richard Rapson. 2007. «Passionate love and sexual desire: Multidisciplinary perspectives». In *Social relationships: Cognitive, affective, and motivational processes*, sous la dir. de Joseph P. Forgas et Julie Fitness. 10th Sydney Symposium of Social Psychology. New York: Psychology Press.
- Hatfield, Elaine, et Susan Sprecher. 1986. «Measuring passionate love in intimate relationships». *Journal of Adolescence*, vol. 9, p. 383-410.
- Hatfield, Elaine, et Susan Sprecher. 2010. «The passionate love scale». In *Handbook of sexuality-related measures: A compendium (3rd Ed.)*, sous la dir. de Terri D. Fisher, Clive M. Davis, William L. Yarber et Sandra L. Davis, p. 469-472. Thousand Oaks, CA: Taylor et Francis.
- Hatfield, Elaine, Jane Traupmann, J. Susan Sprecher, Mary K. Utne et Joel W. Hay. 1985. «Equity and intimate relations: Recent research». In *Compatible and incompatible relationships*, sous la dir. de William J. Ickes, p. 91-117. New York: Springer.
- Hatfield, Elaine, et G. William Walster. 1978. *A new look at love*. Lantham, MA: University Press of America, 206 p.
- Hendrick, Clyde, et Susan S. Hendrick. (Eds.). 2000. *Close relationships: A sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage, 500 p.
- Hirschberger, Gilad, Sanjay Srivastava, Penny Marsh, P., Carolyn Pape Cowan et Philip A. Cowan. 2009. «Attachment, marital satisfaction, and divorce during the first fifteen years of parenthood». *Personal Relationships*, vol. 16, p. 401-420.
- Hodgins, Holley S., et C. Raymond Knee. 2002. «The integrating self and conscious experience». In *Handbook of self-determination research*, sous la dir. de Edward L. Deci et Richard M. Ryan, p. 87-100. Rochester, NY: University Of Rochester Press.
- Hojjat, Mahzad. 2000. «Sex differences and perceptions of conflict in romantic relationships». *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 17, p. 598-617.
- Impett, Emily A., Shelly L. Gable, Letitia Anne Peplau. 2005. «Giving up and giving in: The costs and benefits of daily sacrifice in intimate relationships». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 89, p. 327-344.
- Jack, Dana C., et Diana Dill. 1992. «The Silencing the Self Scale: Schemas of intimacy associated with depression in women». *Psychology of Women Quarterly*, vol. 16, p. 97-106.

- Johnson, Michael P., et Leigh Leslie. 1982. «Couple involvement and network structure: A test of the dyadic withdrawal hypothesis». *Social Psychology Quarterly*, vol. 45, p. 34-43.
- Jones, Alvin, et Rick Crandall. 1986. «Validation of a short index of self-actualization». *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 12, p. 63-73.
- Jones, Tricia S., et Martin S. Remland. 1993. «Nonverbal communication and conflict escalation: An attribution-based model». *International Journal of Conflict Management*, vol. 4, p. 121-139.
- Kerig, Patricia K. 1996. «Assessing the links between interparental conflict and child adjustment: The conflicts and problem-solving scales». *Journal of Family Psychology*, vol. 10, p. 454-473.
- Kim, Jungsik, et Elaine Hatfield. 2004. «Love types and subjective well-being: A cross-cultural study». *Social Behavior and Personality*, vol. 32, p. 173-182.
- Kline, Rex B. 2005. *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). New York: Guilford Press, 366 p.
- Knee, C. Raymond, Amy Canevello, Ambert L. Bush et Astrid Cook. 2008. «Relationship-contingent self-esteem and the ups and downs of romantic relationships». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 95, p. 608-627.
- Kurdek, Lawrence A. 1995. «Predicting change in marital satisfaction from husbands' and wives' conflict resolution styles». *Journal of Marriage and the Family*, vol. 57, p. 153-164.
- Lafrenière, Marc-André K., Sophia Jowett, Robert J. Vallerand, Eric G. Donahue et Ross Lorimer. 2008. «Passion in sport: On the quality of the coach-athlete relationship». *Journal of Sport & Exercise Psychology*, vol. 30, p. 541-560.
- Lafrenière, Marc-André K., Robert J. Vallerand, Eric G. Donahue et Geneviève L. Lavigne. 2009. «On the costs and benefits of gaming: The role of passion». *CyberPsychology & Behavior*, vol. 12, p. 285-290.
- Lafrenière, Marc-André K., Robert J. Vallerand et Constantine Sedikides. 2012. «On the relation between self-enhancement and life satisfaction: The moderating role of passion». *Soumis à Self and Identity*.

- Laursen, Brett, et Christopher A. Hafen. 2010. «Future directions in the study of close relationships: Conflict is bad (except when it's not)». *Social Development*, vol. 19, p. 858-872.
- Lavigne, Geneviève L., Jacques Forest et Laurence Crevier-Braud. (sous presse). «Passion at work and burnout: A two-study test of the mediating role of flow experiences». *European Journal of Work and Organizational Psychology*.
- Lewandowski, Gary W., Jr., et Artur Aron. 2002, février. *The Self-expansion Scale: Construction and validation*. Article présenté au 3e congrès annuel de la « Society for Personality and Social Psychology » (SPSP), Savannah, GA.
- Lewandowski, Gary W., Jr., et Arthur Aron. 2004. «Distinguishing arousal from novelty and challenge in initial romantic attraction between strangers». *Social Behavior and Personality*, vol. 32, p. 361-372.
- Lewandowski, Gary W., Jr., Arthur Aron, Sharon Bassis et Johnna Kunak. 2006. «Losing a self-expanding relationship: Implications for the self-concept». *Personal Relationships*, vol. 13, p. 317-331.
- Lewis, Robert A. 1972. «A developmental framework for the analysis of premarital dyadic formation». *Family Process*, vol. 11, p. 17-48.
- Lewis, Robert A. 1973. «Social reaction and the formation of dyads: An interactionist approach to mate selection». *Sociometry*, vol. 36, p. 409-418.
- Lloyd, Sally A. 1990. «A behavioral self-report technique for assessing conflict in close relationships». *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 7, p. 265-272.
- Lloyd, Sally, Rodney M Cate, et June M. Henton. 1984. «Predicting premarital stability: A methodological refinement». *Journal of Marriage and the Family*, vol. 46, p. 71-76.
- Lott, Albert J., et Bernice E. Lott. 1974. «The role of reward in the formation of positive interpersonal attitudes». In *Foundations of interpersonal attraction*, sous la dir. de Ted L. Huston, p. 171-192. New York: Academic Press.
- MacKillop, James, Emily J. Anderson, Bryan A. Castelda, Richard E. Mattson et Peter J. Donovan. 2006. «Divergent validity of measures of cognitive distortions, impulsivity, and time perspective in pathological gambling». *Journal of Gambling Studies*, vol. 22, p. 339-354.

- Mageau, Geneviève A., Joëlle Carpentier et Robert J. Vallerand. 2011. «The role of self-esteem contingencies in the distinction between obsessive and harmonious passion». *European Journal of Social Psychology*, vol. 41, p. 1-10.
- Mageau, Geneviève A., Robert J. Vallerand, François L. Rousseau, Catherine F. Ratelle et Pierre J. Provencher. 2005. «Passion and gambling: Investigating the divergent affective and cognitive consequences of gambling». *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 35, p. 100-118.
- Martin, Michael W. 1985. «Satisfaction in intimate exchange: Gender-role differences and impact of equity, equality, and rewards». *Sex Roles*, vol. 13, p. 597-605.
- Maslow, Abraham H. 1968. *Toward a psychology of being (2nd ed.)*. New York: Van Nostrand Reinhold, 320 p.
- Mattingly, Brent A., Kevin P. McIntyre et Gary W. Lewandowski Jr. 2011. «Approach motivation and the expansion of self in close relationships». *Personal Relationships*, vol. 19, p. 113-127.
- McCullough, Michael E., Chris K. Rachal, Steven J. Sandage, Everett L. Worthington, Jr., Susan Wade Brown et Terry L. Hight. 1998. «Interpersonal forgiving in close relationships: II. Theoretical elaboration and measurement». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 75, p. 1586-1603.
- Mead, D. Eugene, Gary M. Vatcher, Barbara A. Wyne et Stanley L. Roberts. 1990. «The comprehensive areas of change questionnaire: Assessing marital couples' presenting complaints». *American Journal of Family Therapy*, vol. 18, p. 65-79.
- Meeks, Brenda S., Susan S. Hendrick et Clyde Hendrick. 1998. «Communication, love, and relationship satisfaction». *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 15, p. 137-142.
- Melchior, Lisa A., G. J. Huba, Vivian B. Brown et Cathy J. Reback. 1993. «A short depression scale index for women». *Educational and Psychological Measurement*, vol. 53, p. 1117-1125.
- Michaels, James W., John N. Edwards et Alan C. Acock. 1984. «Satisfaction in intimate relationships as a function of inequality, inequity, and outcomes». *Social Psychology Quarterly*, vol. 47, p. 347-357.

- Milardo, Robert M., et Robert A. Lewis. 1985. «Social networks, families, and mate selection: A transactional analysis». In *The handbook of family psychology and therapy (Vol. 1)*, sous la dir. de Luciano L'Abate, p. 258-283. Homewood, IL: The Dorsey Press.
- Murray, Sandra L., et John G. Holmes. 1997. «A leap of faith? Positive illusions in romantic relationships». *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 23, p. 586-604.
- Murray, Sandra L., John G. Holmes et Dale W. Griffin. 1996. «The benefits of positive illusions: Idealization and the construction of satisfaction in close relationships». *Journal of Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 70, p. 79-98.
- Noller, Patricia, Judith A. Feeney, Denise Bonnell et Victor J. Callan. 1994. «A longitudinal study of conflict in early marriage». *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 11, p. 233-252.
- Parks, Malcom R., et Mara B. Adelman. 1983. «Communication networks and the development of romantic relationships: An expansion of uncertainty reduction theory». *Human Communication Research*, vol. 10, p. 55-79.
- Philippe, Frederick et Robert J. Vallerand. 2007. «Prevalence rates of gambling problems in Montreal, Canada: A look at old adults and the role of passion». *Journal of Gambling Studies*, vol. 23, p. 275-283.
- Philippe, Frederick, Robert J. Vallerand, Nathalie Houliort, Geneviève L. Lavigne et Eric G. Donahue. 2010. «Passion for an activity and quality of interpersonal relationships: The mediating role of emotions». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 98, p. 917-932.
- Philippe, Frederic, Robert J. Vallerand et Geneviève L. Lavigne. 2009. «Passion makes a difference in people's lives: A look at well-being in passionate and non-passionate individuals». *Applied Psychology: Health and Well-Being*, vol. 1, p. 3-22.
- Pietromonaco, Paula R., Dara Greenwood et Lisa Feldman Barrett. 2004. «Conflict in adult close relationships: An attachment perspective». In *Adult attachment: Theory, Research, and Clinical Implications*, sous la dir. de W. Steven Rholes et Jeffry A. Simpson, p. 267-299. New York: Guilford Press.
- Preacher, Kristopher J., et Andrew F. Hayes. 2008. «Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models». *Behavior Research Methods*, vol. 40, p. 879-891.

- Radloff, Lenore S. 1977. «The CES-D Scale: A self-report depression scale for research in the general population». *Applied Psychological Measurement*, vol. 1, p. 385-401.
- Ratelle, Catherine F. 2002. «Une nouvelle conceptualisation de la passion amoureuse [A new conceptualization of romantic passion]». Thèse de doctorat, Montréal, Université du Québec à Montréal.
- Ratelle, Catherine F., Noémie Carbonneau, Robert J. Vallerand et Geneviève A. Mageau (sous presse). «Passion in the romantic sphere: A look at relational outcomes». *Motivation and Emotion*.
- Ratelle, Catherine F., Robert J. Vallerand, Geneviève A. Mageau, François L. Rousseau et Pierre Provencher. 2004. «When passion leads to problematic outcomes: A look at gambling». *Journal of Gambling Studies*, vol. 20, p. 105-119.
- Reis, Harry T., et Shelly L. Gable. 2000. «Event-sampling and other methods for studying everyday experience». In *Handbook of research methods in social and personality psychology*, sous la dir. de Harry T. Reis et Charles M. Judd, p. 190-222. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Reissman, Charlotte, Arthur Aron et Merlynn R. Bergen. 1993. «Shared activities and marital satisfaction: Causal direction and self-expansion versus boredom». *Journal of Social and Personal Relationships*, vol. 10, p. 243-254.
- Rip, Blanka, Sylvie Fortin et Robert J. Vallerand. 2006. «The relationship between passion and injury in dance students». *Journal of Dance Medicine & Science*, vol. 10, p. 14-20.
- Roth, Melanie A., et Jeffrey G. Parker. 2001. «Affective and behavioral responses to friends who neglect their friends for dating partners: Influences of gender, jealousy and perspective». *Journal of Adolescence*, vol. 24, p. 281-296.
- Rousseau, François L., et Robert J. Vallerand. 2003. «Le rôle de la passion dans le bien-être subjectif des aînés [The role of passion in the subjective well-being of elderly individuals]». *Revue Québécoise de Psychologie*, vol. 24, p. 197-211.
- Rousseau, François L., et Robert J. Vallerand. 2008. «An examination of the relationship between passion and subjective well-being in older adults». *International Journal of Aging and Human Development*, vol. 66, p. 195-211.

- Rousseau, François L., Robert J. Vallerand, Catherine F. Ratelle, Geneviève A. Mageau et Pierre J. Provencher. 2002. «Passion and gambling: On the validation of the Gambling Passion Scale (GPS)». *Journal of Gambling Studies*, vol. 18, p. 45-66.
- Rusbult, Caryl E. 1980. «Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model». *Journal of Experimental Social Psychology*, vol. 16, p. 172-186.
- Rusbult, Caryl E. 1983. «A longitudinal test of the investment model: The development (and deterioration) of satisfaction and commitment in heterosexual involvements». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 45, p. 101-117.
- Rusbult, Caryl E., Dennis J. Johnson et Gregory D Morrow. 1986. «Predicting satisfaction and commitment in adult romantic involvements: An assessment of the generalizability of the investment model». *Social Psychology Quarterly*, vol. 49, p. 81-89.
- Ruvolo, Ann P., et Caroline J. Brennan. 1997. «What's love got to do with it? Close relationships and perceived growth». *Personality and Social Psychology Bulletin*, vol. 23, p. 814-823.
- Ryan, Richard M., et Edward L. Deci. 2003. «On assimilating identities to the self: A self-determination theory perspective on internalization and integrity within cultures». In *Handbook of self and identity*, sous la dir. de Mark R. Leary et June P. Tangney, p. 255-273. New York: Guilford Press.
- Ryff, Carol D. 1995. «Psychological well-being in adult life». *Current Directions in Psychological Science*, vol. 4, p. 99-104.
- Ryff, Carol D., et Corey Lee M. Keyes. 1995. «The structure of psychological well-being revisited». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 69, p. 719-727.
- Salvatore, Jennifer E., Sally I-Chun Kuo, Ryan D. Steele, Jeffry A. Simpson et W. Andrew Collins. 2011. «Recovering from conflict in romantic relationships: A developmental perspective». *Psychological Science*, vol. 22, p. 376-383.
- Sansom, Di, et Douglas Farnill. 1997. Stress following marriage breakdown: Does social support play a role? *Journal of Divorce & Remarriage*, 26, 39-49.
- Sedikides, Constantine. 2005. Close relationships: What's in it for us? *The Psychologist*, 18, 490-493.

- Sedikides, Constantine, et Marilynn B. Brewer. 2002. «Individual, relational, and collective self: Partners, opponents, or strangers?». In *Individual self, relational self, collective self*, sous la dir. de Constantine Sedikides et Marilynn B. Brewer, p. 1-4. Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Sedikides, Constantine, Lowell Gaertner et Erin M. O'Mara. 2011. «Individual self, relational self, collective self: Hierarchical ordering of the tripartite self». *Psychological Studies*, vol. 56, p. 98-107.
- Sedikides, Constantine, Mary Beth Oliver et W. Keith Campbell. 1994. «Perceived benefits and costs of romantic relationships for women and men: Implications for exchange theory». *Personal Relationships*, vol. 1, p. 5-21.
- Sedikides, Constantine, Nils Olsen et Harry T. Reis. 1993. «Relationships as natural categories». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 64, p. 71-82.
- Séguin-Lévesque, Chantal, Marie Lyne N. Laliberté, Luc G. Pelletier, Céline Blanchard et Robert J. Vallerand. 2003. «Harmonious and obsessive passion for the internet: Their associations with the couple's relationships». *Journal of Applied Social Psychology*, vol. 33, p. 197-221.
- Shrout, Patrick E., et Niall Bolger. 2002. «Mediation in experimental and nonexperimental studies: New procedures and recommendations». *Psychological Methods*, vol. 7, p. 422-445.
- Slater, Philip E. 1963. «On social regression». *American Sociological Review*, vol. 28, p. 339-358.
- Smith, Lynne, Joseph Ciarrochi et Patrick C. L. Heaven. 2008. «The stability and change of trait emotional intelligence, conflict communication patterns, and relationship satisfaction: A one-year longitudinal study». *Personality & Individual Differences*, vol. 45, p. 738-743.
- Spanier, Graham B. 1976. «Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads». *Journal of Marriage and the Family*, vol. 38, p. 15-38.
- Sprecher, Susan. 1992. «How men and women expect to feel and behave in response to inequity in close relationships». *Social Psychology Quarterly*, vol. 55, p. 57-69.

- Sprecher, Susan. 1998. «Social exchange theories and sexuality». *The Journal of Sex Research*, vol. 35, p. 32-43.
- Sprecher, Susan, et Pepper Schwartz. 1994. «Equity and balance in the exchange of contributions in close relationships». In *Entitlement and the affectional bond*, sous la dir. de Melvin J. Lerner et Gerold Mikula, p. 11-41. New York: Plenum.
- Steele, Claude M. 1988. «The psychology of self-affirmation: sustaining the integrity of the self». In *Advances in experimental social psychology Vol. 21*, sous la dir. de Leonard Berkowitz, p. 261-302. New York: Academic Press.
- Stenseng, Frode. 2008. «The two faces of leisure activity engagement: Harmonious and obsessive passion in relation to intrapersonal conflict and life domain outcomes». *Leisure Sciences*, vol. 30, p. 465-481.
- Sternberg, Robert J. 1986. «A triangular theory of love». *Psychological Review*, vol. 93, p. 119-135.
- Sternberg, Robert J. 1988. «Triangulating love». In *The psychology of love*, sous la dir. de Robert J. Sternberg et Michael L. Barnes, p. 119-138. New Haven, CT: Yale University Press.
- Sternberg, Robert J. 1997. «Construct validation of a triangular love scale». *European Journal of Social Psychology*, vol. 27, p. 313-335.
- Strahan, Robert, et Kathleen Gerbasi. 1972. «Short, homogeneous versions of the Marlowe-Crowne Social Desirability Scale». *Journal of Clinical Psychology*, vol. 28, p. 191-193.
- Strong, Greg, et Arthur Aron. 2006. «The effect of shared participation in novel and challenging activities on experienced relationship quality: Is it mediated by high positive affect?». In *Self and relationships: Connecting intrapersonal and interpersonal processes*, sous la dir. de Kathleen D. Vohs et Eli J. Finkel, p. 342-359. New York: Guilford Press.
- Thibaut, John W., et Harold H. Kelley. 1959. *The social psychology of groups*. New York: Wiley, 313 p.
- Thoits, Peggy A. 1983. «Multiple identities and psychological well-being: A reformulation of the social isolation hypothesis». *American Sociological Review*, vol. 48, p. 174-187.

- Tosun, Leman P., et Timo Lajunen. 2009. «Why do young adults develop a passion for Internet activities? The associations among personality, revealing « true self » on the Internet, and passion for the Internet». *CyberPsychology & Behavior*, vol. 12, p. 401-406.
- Traupmann, Jane, Elaine Hatfield et Philip Wexler. 2011. «Equity and sexual satisfaction in dating couples». *British Journal of Social Psychology*, vol. 22, p. 33-20.
- Trautwein, Ulrich., Oliver Lüdtke, Bret W. Roberts, Inge Schnyder et Alois Niggli. 2009. «Different forces, same consequence: Conscientiousness and competence beliefs are independent predictors of academic effort and achievement». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 97, p. 1115-1128.
- Tsang, Jo-ann, Michael E. McCullough et Frank D. Fincham. 2006. «The longitudinal association between forgiveness and relationship closeness and commitment ». *Journal of Social and Clinical Psychology*, vol. 25, p. 448-472.
- Vallerand, Robert J. 1997. «Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation». *Advances in Experimental and Social Psychology*, vol. 29, p. 271-360.
- Vallerand, Robert J. 2008. «On the psychology of passion: In search of what makes people's lives most worth living». *Canadian Psychology*, vol. 49, p. 1-13.
- Vallerand, Robert J. 2010. «On passion for life activities: The Dualistic Model of Passion». In *Advances in Experimental Social Psychology Vol. 42*, sous la dir. de Mark P. Zanna, p. 97-193. New York: Academic Press.
- Vallerand, Robert J., Céline M. Blanchard, Geneviève A. Mageau, Richard Koestner, Catherine F. Ratelle, Maude Léonard, Marylène Gagné et Josée Marsolais. 2003. «Les passions de l'âme: On obsessive and harmonious passion». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 85, p. 756-767.
- Vallerand, Robert J., Michelle S. Fortier et Frederic Guay. 1997. «Self-determination and persistence in a real-life setting: Toward a motivational model of high school dropout». *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 72, p. 1161-1176.
- Vallerand, Robert J., et Nathalie Houliort. 2003. «Passion at work: Toward a new conceptualization». In *Emerging perspectives on values in organizations*, sous la dir. de Stephen W. Gilliland, Dirk D. Steiner et Daniel Skarlicki, p. 175-204. Greenwich, CT: Information Age Publishing.

- Vallerand, Robert J., Geneviève A. Mageau, Andrew J. Elliot, Alexandre Dumais, Marc-André Demers, et François Rousseau. 2008. «Passion and performance attainment in sport». *Psychology of Sport & Exercise*, vol. 9, p. 373-392.
- Vallerand, Robert J., et Paule Miquelon. 2007. «Passion for sport in athletes». In *Social Psychology in Sport*, sous la dir. de Sophia Jowett et David Lavallée, p. 249-263. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, Robert J., Nikos Ntoumanis, Frederick L. Philippe, Geneviève L. Lavigne, Noémie Carbonneau, Arielle Bonneville-Roussy, Camille Lagacé-Labonté et Gabrielle Maliha. 2008. «On passion and sports fans: A look at football». *Journal of Sport Sciences*, vol. 26, p. 1279-1293.
- Vallerand, Robert J., François L. Rousseau, Frédéric M. E. Grouzet, Alexandre Dumais, Simon Grenier et Céline M. Blanchard. 2006. «Passion in sport: A look at determinants and affective experiences». *Journal of Sport & Exercise Psychology*, vol. 28, p. 454-478.
- Vallerand, Robert J., Sarah-Jeanne Salvy, Geneviève A. Mageau, Andrew J. Elliot, Pascale L. Denis, Frédéric M. E. Grouzet et Céline Blanchard. 2007. «On the role of passion in performance». *Journal of Personality*, vol. 75, p. 505-534.
- Wang, Chih-Chien, et Yi-Shiu Chu. 2007. «Harmonious passion and obsessive passion in playing online games». *Social Behavior and Personality*, vol. 35, p. 997-1006.
- Wang, Chih-Chien, et Hui-Wen Yang. 2007. «Passion and dependency in online shopping activities». *CyberPsychology & Behavior*, vol. 10, p. 296-298.